

grunde til noget af det, ministeren siger, og jeg vil ikke skjule for Folketinget, at vi godt kan se, at det en gang imellem forholder sig sådan, men der er dramatisk store forskelle på amterne, og det er det, der gør os lidt bekymrede.

Hvis vi f.eks. ser på tilladelserne til dambrug eller på pesticidforbruget i amterne, så er der meget store forskelle, og det får den praktiske virkning, at vi ser, at mange af amterne konkurrerer på et dårligt miljø, og at der er nogle amter, hvor ethvert konsulentfirma pr. rygmærksrefleks forlanger dobbelt takst, hvis de skal gå ind i en sagsbehandling i det pågældende amt.

Derfor er jeg selvfølgelig også nervøs, når vi nu hører, at pengene bliver delt ud via en bloktilskudsordning – sådan må jeg forstå ministerens svar – og jeg vil derfor bede ministeren om at svare på et spørgsmål: Hvordan vil han sikre sig, at amterne rent faktisk bruger de penge, der er afsat, og at vi i stedet for en 300 millioner-kroners-indsats ikke kun får en 150 millioner-kroners-indsats? Det håber og ser jeg frem til at ministeren svarer på.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Ministeren var til tider ret spydig, og det kan da også være meget underholdende. Ministeren nævnte, at selv om jeg har siddet i amtsrådet, så ved jeg ikke engang, at jordforurening hører under amtsrådet, men det ved jeg faktisk godt, da jeg er den eneste her i landet, der på samme tid har siddet i en kommunalbestyrelse og et amtsråd og Folketinget, og som samtidig har en forurenede grund, idet vores lergrav var en losseplads, inden vi købte den. Derfor ved jeg nøjagtig, hvordan det foregår.

For mit vedkommende foregik det på den måde, at jeg fik et brev – og det er korrekt, at det var fra Viborg Amtsråd – hvori man skrev, at man af Morsø Kommune havde fået oplyst, at grunden har været brugt til offentlig losseplads fra det årstal til det årstal, og så ville man vide, hvad jeg mente der var gemt i den losseplads, og det skrev jeg meget uproblematisk til amtsrådet, og man skrev også, at hvis jeg ønskede, at der skulle foretages sprønger osv., så ville Cowiconsult foretage dem.

Amtet har altså ikke en disse at gøre med det. Det sendte mig et brev om, at det havde fået en oplysning fra min kommune, Morsø Kommune, og at hvis der skulle gøres mere, så var det et privat ingeniørfirma, der ville foretage målin-

gerne. Og jeg udfyldte det skema, som amtet havde bedt mig om, for der er ingen forurening; der er masser af fisk i vores sø. Osv. osv. osv.

Ministeren skal altså ikke komme og sige, at jeg ikke aner, hvad der foregår. Det eneste, amterne har med den sag at gøre, er det rent papirmæssige, og det er oven i købet papirmæssigt dobbeltarbejde, for det eneste, de gør, er at videresende de oplysninger, de har fra kommunerne.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Der var to ting, der bekymrede mig lidt i ministerens replik til bl.a. mit indlæg, og den ene er det, at man helt opgiver at lade forurenere betale for fortidens synder.

Det synes jeg ikke man bare skal gøre, fordi man har tabt nogle sager, for så mener jeg faktisk, at det, som vi har nævnt, virkelig kan komme på tale, nemlig en form for brancheafgift, der bl.a. går til det, men også til andre ting. Jeg synes, det er helt urimeligt, at det fremover skal være os almindelige forbrugere, der skal betale hver en krone for oprydningen. Så det håber jeg at ministeren vil være med til at finde udveje for.

Det andet, der foruroliger mig lidt, er, at det skal foregå via bloktilskud, og at man tror og håber, at det kan blive en vigtig sag og en prestigesag.

Dér vil jeg sige, at tillid er godt, men kontrol er faktisk bedre, når det drejer sig om sådan nogle ting. Og jeg mener, at det er utrolig vigtigt, at disse penge ikke bliver brugt til noget andet, for så bliver det helt til grin, hvis vi lægger det ud til amterne på denne måde.

Og så vil jeg sige, at jeg egentlig synes, at ministerens tidligere idé om et »A/S Fortidens Synder« lød glimrende – bortset fra, at jeg ikke synes, det skal være et aktieselskab, men et statselskab, der bl.a. skal stå for de ting – for jeg tror, at man derigennem også kunne være med til at udvikle en teknologi, som jeg tror er vigtig, hvis der virkelig skal ske noget inden for det område her. Det kunne så ske igennem sådan et selskab, hvor man udviklede nye teknikker, således at man bl.a. ved hjælp af elektrolyse eller på andre måder kunne rense jorden uden at skulle flytte den.

For mig lyder det som en meget bedre måde at gøre det på, og jeg vil opfordre ministeren til at vende tilbage til det og se, om der ikke nu skulle være et andet flertal i Folketinget, idet jeg