

stillet til rådighed, kan man godt blive lidt bekymret.

I mindre målestok kan vi undre os over, at den massive uddelegering ikke udmønter sig i egentlige personalebesparelser i Miljøministeriets ressort, da man forventer, at amternes samlede personaleforbrug øges på trods af ministerens formodninger.

Lovforslag, der alene drejer sig om opgavefordeling, har i allerhøjeste grad vores interesse, da de rapporter, vi til dato har set i Miljø- og Planlægningsudvalget, lægger grunden til en ændring af strategien og indsatsen mod jordforurening. Men uanset hvilke ændringer der bliver vedtaget, må denne uddelegering af opgaverne ikke belaste økonomien i amterne, og det vil vi søge at opnå garantier for under udvalgsbehandlingen. Venstre mener nemlig, at uddelegering og decentralisering af statslige opgaver skal være en positiv oplevelse og ikke en manøvre, hvor man blot spiller sorteper videre.

#### **Helen Beim (S):**

Interessen for kvaliteten af vores grundvand er voksende i disse år, men desværre på en sørgelig baggrund. Førhen kunne vi bryste os af, at vores drikkevand var noget af det reneste i verden, men nu må vi igen og igen lægge øjne og ører til rapporter og undersøgelser, der fortæller os, at den tid er forbi, hvor rent drikkevand var en selvfølge.

Vores højintensive landbrug er skyld i en stor del af problemet med nedsivende giftstoffer, men landbruget er ikke den eneste årsag til det forurenede vand. Gamle og nye affaldsdepoter udgør en anden del af problemet. En del af dem er meget uhensigtsmæssigt blevet placeret i nærheden af vores drikkevandsressourcer og -reserveområder.

I Socialdemokratiet har vi den opfattelse, at danskerne hverken kan eller skal leve med en trussel mod drikkevandet. Derfor er vi og har vi været meget positive over for den 10-punktsplan, regeringen fremlagde til beskyttelse af vores drikkevand, og dette lovforslag er en naturlig del af planen.

Hvis vi skal sikre vores grundvand mod forurening, er det nødvendigt, at indsatsen ikke drukner i bureaukrati og overlappende og uigennemskuelige kompetencefordelinger. Vi skal sikre, at det er helt klart, hvem der har kompetencen til at godkende depoterne og deres placering, og hvem der har ansvaret for at rydde op, hvis det bliver nødvendigt. I denne

sammenhæng er det meget fornuftigt, at de, der godkender depoterne, også har ansvaret for en eventuel oprydning. Disse elementer er blevet sikret med dette lovforslag, idet både ansvar og kompetence lægges ud til amterne, og det vil give en øget sikkerhed for borgerne.

Det er også positivt, at regeringen har valgt at fremsætte lovforslaget allerede nu i stedet for at vente på Jordforureningsudvalgets arbejde. Det er nu, der er brug for ændringerne, og i Socialdemokratiet ser vi ingen problemer i at udskille dette lovforslag fra en kommende ny jordforureningslov.

Af disse grunde støtter Socialdemokratiet lovforslaget.

#### **Niels J. Langkilde (KF):**

En af de største opgaver, vi har på miljøområdet i disse år, er at sikre vores grundvand, så vi kan have et rent grundvand i årene fremover. Det er der heldigvis bred enighed om her i Folketinget, og i hvert fald Det Konservative Folkeparti er meget optaget af, at vi får klaret tingene på en rigtig og ordentlig måde. Men det er en stor opgave.

Med det lovforslag, der er fremsat her, bliver der lagt en stor regning ud til amterne, som får en lang række opgaver. Det er der også saglige grunde til, ingen tvivl om det. Det er hensigtsmæssigt, at de, der skal tage sig af og beskytte vores grundvand, også tager sig af afværgeforanstaltninger ved affaldsdepoterne. Det kan der være logik i. Vi har haft en forsøgsordning i Københavns Amt, som vi selv har været med til at forlænge, så det ser på sin vis rimeligt ud.

Men så vil jeg heller ikke skjule, at Det Konservative Folkeparti jo har en opfattelse af amterne, som kommer lidt på tværs her. Vi har diskuteret frem og tilbage og spurgt, hvor store gevinster vi får ud af at lave noget om, når vi nedlægger amterne om 2-3 år, og af den grund kan vi ikke støtte forslaget.

Vi mener, at styret i Danmark er for kompliceret med for mange niveauer. Vi skal have gjort det enklere, også på miljøområdet, og vi er i vores parti gået i gang med at lave fire store bakker: På den ene står, at det skal staten tage sig af, på den anden står, at det skal kommunerne tage sig af, på den tredje står, at alt det her skal vi have udliciteret, privatiseret og omdannet til andelsselskaber eller lignende, og den fjerde indeholder det, vi ikke skal have mere af.

I den forbindelse mener jeg ikke, vi har grund til at fravige vores princip om, at vi ikke vil styr-