

Det andet, de siger, er, at de faktisk har et godt og et fornuftigt samarbejde med AF, og at de også har et godt og fornuftigt samarbejde med AMU-skolerne, hvor de jo tit og ofte får deres medarbejdere igennem en uddannelse, kvalitetsuddannelse eller kvalitetsmåling, løbende udviklingsuddannelser.

Jeg har faktisk både i kraft af de indberetninger, der kommer fra de 14 arbejdsmarkedsråd, og ud fra min egen mødevirksomhed et helt andet billede, end hr. Lars Løkke Rasmussen har. Og det kan vi nok ikke løse ved sådan en onsdag eftermiddagsdiskussion, for dybest set handler det her jo om en fundamentalt forskellig opfattelse af, hvordan arbejdsmarkedspolitikken skal udvikles og køres.

Venstre vil gerne have – nu kan jeg se, hr. Lars Løkke Rasmussen ryster på hovedet – men i hvert fald i Frederiksborg Amt, hvor hr. Lars Løkke Rasmussen er amtsrådsmedlem, bestiller Venstre ikke andet end at mistænkeliggøre AF-systemet og arbejdsmarkedsinstitutionerne. Det synes jeg er ærgerligt. Det synes jeg er synd. Det er måske noget af det, der gør, at samarbejdet i det arbejdsmarkedsråd, som hr. Lars Løkke Rasmussen er medlem af, ikke fungerer helt så godt, som det gør andre steder. Det er selvfølgelig ikke alene på grund af hr. Lars Løkke Rasmussen – ja, det ved jeg så i øvrigt ikke, og det vil jeg ikke komme yderligere ind på. Men regeringens dagsorden er altså at bevare et tillidsfuldt samarbejde mellem arbejdsmarkedets parter og de offentlige arbejdsmarkedsaktører, og det viser sig faktisk, at det lykkes.

At folk ikke forstår reglerne om de mobilitetsfremmende ydelser har jeg faktisk gjort noget for at bøde på ved for nylig at lave en ny, lille pjece, og jeg er helt sikker på, at de mennesker, som kommer i arbejdsformidlingen og har planer om at flytte, godt kan læse sig frem til, hvordan reglerne er. De er forholdsvis enkle. Der er noget med, at man kan få op til 50.000 kr. i flyttetilskud eller i hvert fald halvdelen af flytteudgifterne.

Jeg glemte at svare hr. Poul Nødgaard før – nu er han gået, men alligevel, om ikke andet så for referatets skyld. Der blev spurgt, om de regionale arbejdsmarkedsråd var lige så opmærksomme på at fokusere på flaskehalsforebyggende foranstaltninger som det centrale system. Det er de faktisk. Det viser sig, at ud af de 5 mia. kr., der ligger i frie midler ude i arbejdsmarkedsrådene, afsættes der 415 mio. kr. til flaskehalsforebyggende initiativer, og de

supplerer de 100 mio. kr., som er afsat i den centrale flaskehalspulje. Det sker, fordi vi gerne vil have et flaskehalsberedskab, så vi ikke kommer ind i flaskehalsproblemer, som jo er et udtryk for ubalance på arbejdsmarkedet mellem arbejdskraftudbud og arbejdskraftbehov, og det er selvfølgelig en fornuftig arbejdsmarkedspolitik at skabe balance mellem udbud og efterspørgsel.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Nu kan man diskutere, hvem der mistænkeliggør hvem, når man lytter til ministerens sidste indlæg.

Jeg ved ikke, hvilken baggrund ministeren har for at udtale sig om min gøren og ageren i arbejdsmarkedsrådet i Frederiksborg Amt, og jeg kan i hvert fald dementere, at jeg betragter det som en hovedopgave at mistænkeliggøre AF's institutioner. Det betragter jeg bestemt ikke som nogen hovedopgave. Jeg betragter det som en hovedopgave at være med i en dialog og en debat om, hvordan vi skaber den bedst mulige arbejdsformidling i dette land – til gavn for de ledige, til gavn for virksomhederne og til gavn for samfundsøkonomien. Og det burde ministeren også være interesseret i, for sandheden er, at siden regeringsskiftet har man kun skaffet 16.000 flere i beskæftigelse.

Men det er ministeren, der tegner billedet fuldstændig sort/hvidt op. Det er ministeren, der ikke ønsker at gå ind i en nuanceret debat om, hvad der er godt, og hvad der kunne gøres bedre i AF-systemet. Den debat vil ministeren slet ikke tage. Jeg har ikke sagt og vil heller aldrig sige, at alt, hvad AF rører ved, ikke er noget værd. Det ville være helt forkert, det ville være en mistænkeliggørelse af AF, og det ville være en mistænkeliggørelse af de mennesker, der repræsenterer de tre parter rundt omkring i arbejdsmarkedsrådene. Der gøres en masse godt arbejde, men det ændrer jo altså ikke ved, at der er nogle ting, der kunne være bedre.

Udgangspunktet for debatten om dette emne var de afsløringer, dagspressen de seneste dage har bragt om AF Storkøbenhavn, og her vælger ministeren at isolere det til at være et særligt storkøbenhavnsk problem. Ministeren reagerer slet ikke på de punkter, hvor jeg har påpeget, at man bruger en procedure i AF Storkøbenhavn, som jeg i hvert fald kender mage til flere andre steder i amtet. Men den debat vil ministeren slet ikke gå ind i. Ministeren vælger at underkaste