

Til hr. Poul Nødgaard og generelt afslutningsvis vil jeg sige, at det, jeg tror, der er brug for, er at finde ud af, hvor uddannelsesbehovene ligger, hvordan man kan inspirere og motivere virksomhederne til at give lyd fra sig i forhold til uddannelsesbehov, og hvordan man i de regionale arbejdsmarkedsråd kan sikre, at der er den tilstrækkelige uddannelseskapa- citet og -muligheder og -indhold i forhold til det, der er behov for.

Og dér tror jeg – det skriver jeg også i redegørelsen, og det er noget, jeg faktisk er meget optaget af – løsningen er at få etableret nogle forsøgsordninger, som kan bidrage til, at virksomhederne bedre kan leve op til det uddannelsespolitiske ansvar, som jeg synes de skal leve op til, og som jeg ved, at mange lever op til.

Jeg har lige godkendt et projekt i Ringkøbing Amt, hvor virksomhederne, uddannelsesinstitutionerne og arbejdsformidlingen i fællesskab etablerer nogle voksenerhvervsuddannelsesforløb, og hvor man samtidig skaber beskæftigelse, hvor man specielt fokuserer på de små og mellemstore virksomheder, som kan have særlige problemer med at få afdækket uddannelsesbehovene og kvalifikationskravene osv. Her tror jeg, at både AMU-systemet, de tekniske skoler og AF kan være mere opsøgende i rådgivningen. Jeg arbejder med nogle forslag om – ligesom man gør i Ringkøbing Amt – at få betalt nogle af etableringsomkostningerne ved sådan en uddannelsesplanlægning og uddannelsesaktivitet.

Jeg mener, vi kan gøre meget fra den side af bordet, hvor vi nu sidder i forhold til arbejdsmarkedet, nemlig den politiske side, ved at give nogle redskaber, køre nogle forsøgsordninger, som gør, at både små og mellemstore virksomheder og større virksomheder i højere grad, end tilfældet er i dag, lever op til ansvaret for, at vi ikke får flaskehalse i fremtiden. Det kan vi kun undgå, hvis vores uddannelsespolitik er tilstrækkelig dynamisk og fleksibel – og tilstrækkelig, selvfølgelig.

#### Lars Løkke Rasmussen (V):

Det var da interessant at høre om, at man i Europa-Kommissionen er vældig tilfreds med den danske arbejdsmarkedspolitik, og det kan da være fint nok for ministeren at stille sig tilfreds med det. Det har jo også lidt med ambitionsniveau at gøre.

Der er et element, som vi ikke rigtig har diskuteret her i dag, mens vi har diskuteret flaske-

halse, nemlig hele beskæftigelsesudviklingen, og derfor er jeg glad for det tilsagn, som blev rettet til Enhedslisten og SF, om, at det skulle der sættes fokus på ved kommende redegørelser, for sandheden er jo, at det ser ringe ud.

Mens vi har haft den regering, vi har i øjeblikket under Poul Nyrup Rasmussens ledelse, er der jo kun skabt 16.000 flere arbejdspladser, og når man skal diskutere spørgsmålet om flaskehalse, må man vel også gøre det i en sammenhæng, hvor man diskuterer den beskæftigelsesmæssige situation.

Jeg fritager ikke virksomhederne for noget ansvar, fru arbejdsminister – selvfølgelig har virksomhederne et ansvar – men det, jeg forsøgte at gøre til en linje i debatten her i dag, og som ministeren øjensynlig ikke vil lytte til, er, om vi gør tingene godt nok.

Når ministeren siger, at grunden til, at de mobilitetsfremmende ydelser ikke bliver brugt, er, at der ikke er nogle flaskehalse – jeg ved ikke, om ministeren måske ville høre efter, for jeg taler til ministeren? Når ministeren siger, at de mobilitetsfremmende ydelser ikke bliver brugt, og det skyldes, at der ikke er nogle flaskehalse, så kan det da være rigtigt nok; men sandheden er jo, at når man graver ned i det, vil man se, at mere end halvdelen af de afslag, der gives på mobilitetsfremmende ydelser, skyldes, at folk ikke har forstået reglerne, og det rejser jo spørgsmålet om, hvorvidt AF-systemet fungerer godt nok, og hvorvidt vi informerer godt nok.

Det er alt for lidt offensivt bare at betragte AF som et system, der skal formidle noget arbejde, som findes. Sandheden er jo, at hvis man er opsøgende i sin indsats over for virksomhederne – og det er det, man ser mange resultater af rundt om i kommunerne – så skaber man også job. Derfor er denne her diskussion om, hvordan vi tilrettelægger et AF-system, som er mere fleksibelt og mere rettet mod de enkelte virksomheder, central, og det er jeg da ked af at ministeren ikke har taget ad notam efter den debat, vi har haft i dag.

#### Tom Behnke (FP):

Det var lige flot nok af arbejdsministeren at skyde mig i skoene, at jeg var klar over, at der ikke var nogen problemer, og derfor var det vanskeligt at forholde sig til.

Jeg havde et indlæg, hvor jeg kort og præcist forholdt mig til flaskehalsproblemer. Jeg stillede flere saglige, kontante og konkrete forslag til