

arbejdsløse ikke kan have uddannelsesorlov ud over dagpengeperioden. Så selv om man kan tilkæmpe sig en vis mulighed for start på en uddannelse, som kan bringe en ind på arbejdsmarkedet igen, bliver det vanskeligere og vanskeligere at nå frem til at fuldføre den. I sandhed en kortsigtet tænkemåde.

Som SF har Enhedslisten den opfattelse, at en årligt tilbagevendende redegørelse for ikkeeksisterende flaskehalse er overflødig, men vi ser meget gerne hen til en årligt tilbagevendende beskæftigelsesredegørelse. Det tror jeg ville sætte fokus det rigtige sted.

Addi Andersen (CD):

Da CD's ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

CD er tilfreds med resultaterne af reformen på arbejdsmarkedet. Det er lykkedes at undgå nævneværdige flaskehalsproblemer, særlig på det private arbejdsmarked. Det går ikke lige så godt på det offentlige område, og her har vi en forpligtelse til, at der ikke mangler kvalificeret arbejdskraft, især på social- og sundhedsområdet. De problemer kan eventuelt tages op i udarbejdelsen af en ny opgavefordeling mellem kommuner og amter og staten.

For at undgå flaskehalse er en høj mobilitet nødvendig, og her spiller transportfradraget en stor rolle. I skattereformen 1993 blev transportfradraget for netop de lange afstande forhøjet, og det bør fastholdes. Afstanden til et job bør ikke være en hindring for at tage det.

Heldigvis er det på ét år lykkedes at nedbringe ledigheden. Det hører man desværre ikke meget om; men når der er flaskehalsproblemer, slås det stort op.

Indsatsen drejer sig om at sikre sig et fleksibelt arbejdsmarked, hvor ledigheden kan falde, og den indsats er lykkedes udmærket.

Det er CD's og regeringens målsætning at få nedbragt ledigheden, samtidig med at Danmark fortsat har en stærk og stabil økonomi. Den opgave har regeringen taget alvorligt, og vi bevæger os fortsat i den rigtige retning.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt sige tak til arbejdsministeren for den udmærkede redegørelse, som vi har fået for de her problemstillinger. Hvis man ser lidt tilbage i tiden, må vi indrømme, at vi også her i Folketinget for bare nogle få år siden i meget høj grad diskuterede flaskehalsproblemerne, men vi har hørt meget lidt til dem i de seneste par år, og

årsagen er, at problemet ikke er nær så stort, som det har været. Det kan man jo ikke bebrejde ministeren; men hun lægger en redegørelse frem, og det er hun faktisk blevet bedt om.

Jeg synes imidlertid, det er utrolig vigtigt, at man, uanset at der ikke er de helt store problemer i øjeblikket, løbende følger udviklingen, for vi ved jo, netop inden for arbejdsmarkedet på alle fronter, hvor hurtigt en udvikling kan vende, hvis ikke man hele tiden er på forkant med udviklingen.

Og dér vil jeg godt sige – for at dryppe en lille smule malurt i bægeret – at de populære orlovsordninger, hvad enten man nu kan lide dem eller ej, har været en stærkt medvirkende årsag til, at vi har haft disse problemer; det må vi erkende. Og det har jo sådan set også været en dyr affære for det danske samfund. Man har på sundhedsområdet sendt i tusindvis af sygeplejersker på orlov, og så har man ikke kunnet drive sygehusene optimalt, og nogle steder har man måttet ansætte udenlandske sygeplejersker, og hvad ved jeg. Regnestykket over det tåler nok ikke helt dagens lys.

Uddannelse er gået meget igen i debatten i dag, og det mener jeg også er et utrolig vigtigt emne i relation til at undgå flaskehalsproblemer. Andre ordførere har været inde på – og det vil jeg godt gentage over for ministeren – at med det ministerium, hun har, og den ekspertise, dér er, tror jeg, det er utrolig vigtigt, at man hele tiden prøver at beregne, hvad der er brug for på de enkelte fagområder. På en lang række områder kan man rent faktisk beregne, hvad der skal bruges af arbejdskraft, så man i hvert fald inden for disse fagspecifikke områder undgår de problemer, vi har talt om her i dag.

Jeg vil også godt bede ministeren om, når nu der skal rundes af, at forklare Folketinget lidt om arbejdsmarkedsrådene, dette vigtige organ, som vi har fået i alle vore amter. Jeg går ud fra, at de også i det daglige på ministeriets vegne følger denne her udvikling, og at Folketinget kan være tryk ved, at disse organer, der er skabt lovmæssigt, også fungerer på det område, vi taler om i dag.

Men vigtigst af alt er jo selvfølgelig, uanset at disse lokale instanser følger udviklingen, at landets arbejdsminister hele tiden har fod på, at de her problemer ikke vokser sig store. Det er de ikke i øjeblikket, men jeg appellerer og henstiller til arbejdsministeren, at hun, om ikke ligefrem ved en årlig redegørelse så i hvert fald løbende igennem Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg,