

Svar (19/3 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Et igangværende forsøg i Århus Kommune med betegnelsen »System 2000« har til formål at udvikle et renovationssystem for husholdningsaffald, der sikrer 40–50 pct. genanvendelse, et tilfredsstillende arbejdsmiljø og en acceptabel økonomi.

I forsøget frasorterer husstanden den organiske fraktion, som genanvendes efter en biologisk behandling, papir og pap, der afsættes som returpapir, glas og flasker til genanvendelse, samt en restfraktion til forbrænding med energiudnyttelse. De foreløbige resultater viser, at der nås en genanvendelse på ca. 50 pct., ligesom arbejdsmiljøforholdene er blevet væsentligt forbedret i forhold til det tidligere traditionelle renovationssystem.

Kommunens samlede omkostninger er budgetteret til ca. 63 mio. kr., hvortil Rådet vedrørende genanvendelse og mindre forurenende teknologi har bevilget et tilskud på ca. 32 mio. kr.

Ad spm. nr. S 541

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af Gitte Seeberg (KF) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende 1995-96, side 2187, lød således:

Til justitsministeren (21/11 95) af:

Gitte Seeberg (KF):

»Vil ministeren oplyse og begrunde i sit svar, om han agter at gøre brug af bemyndigelsesbestemmelsen i lov om vagtvirksomhed § 1, stk. 2, således at der stilles samme krav til offentlige myndigheders udførelse af vagtvirksomhed som til private?«

Supplerende svar (21/3 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det fremgår af § 1, stk. 2, i lov om vagtvirksomhed, lov nr. 266 af 22. maj 1986, at vagtvirksomhed, der udføres af statslig eller kommunal myndighed, kun er omfattet af reglerne om vagtvirksomhed i det omfang, dette bestemmes af justitsministeren. Denne adgang har justitsministeren endnu ikke udnyttet.

Da lov nr. 378 af 14. juni 1995 om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, henhører under Indenrigsministeriets område, har Justitsministeriet til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Indenrigsministeriet bl.a. for at få belyst det formålstjenlige i, at justitsministeren udnytter den nævnte beføjelse i lov om vagtvirksomhed.

Indenrigsministeriet har bl.a. oplyst følgende:

»Ved lov nr. 378 af 14. juni 1994 er der tilvejebragt lovhjemmel til, at kommuner og amtskommuner kan udføre opgaver – som efter lovgivningen i øvrigt er kommunale – for andre offentlige myndigheder.

Der gøres opmærksom på, at loven finder anvendelse, medmindre andet er bestemt i lovgivningen, jf. lovens § 1, stk. 1.

Det indebærer, at i det omfang lov om vagtvirksomhed indeholder hjemmel til, at kommuner og amtskommuner kan udføre vagtvirksomhed for andre offentlige myndigheder, finder lov om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder ikke anvendelse.

For opgaver, der er omfattet af lov om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder, er der fastsat betingelser om udbud af visse større opgaver, jf. lovens § 2, stk. 2 og 3, og om omkostningskalkulation, jf. lovens § 2, stk. 4. Reglerne har til formål at sikre, at aftaler om udførelse af opgaver efter loven indgås i åben konkurrence, og at der ikke sker konkurrenceforvriddning i forhold til det private erhvervsliv.

Særlig for så vidt angår omkostningskalkulation bemærkes, at kommuner og amtskommuner skal beregne de samlede omkostninger forbundet med opgavevaretagelsen efter loven, herunder også de indirekte omkostninger.«

Det fremgår af Indenrigsministeriets vejledning nr. 107 af 30. juni 1995 til loven, at reglerne i Indenrigsministeriets lov om udbud og om omkostningskalkulationer har til formål at sikre, at den kommunale virksomhed ikke bliver konkurrenceforvridende over for private.

Det fremgår bl.a. af afsnit IV i vejledningen vedrørende reglerne om omkostningskalkulation, at en kommune eller en amtskommune ved afgivelse af tilbud på udførelse af en opgave for en anden offentlig myndighed skal foretage en omkostningskalkulation (lovens § 2, stk. 4), og at denne kalkulation, der medregner både de