

sers forvaltning af lønmodtageres pensionsmidler, beskytter pensionsopsparerne mod ikke-rentable anbringelser.

Ministeren oplyste skriftligt, at en pensionskasses aktiver i henhold til gældende regler skal »være udvalgt således, at de med hensyn til sikkerhed, afkast og likviditet er af en art og sammensætning, så de er egnede til at fyldestgøre de forsikrede«.

På den baggrund giver omtalen af Pensionskassen for Børne- og Ungdomspædagogers rentefrie udlån anledning til at frygte, at pensionskassen med sin forvaltning af pensionsmidlerne ikke lever op til de af ministeren angivne retsregler.

Svar (19/3 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg går ud fra, når spørgeren henviser til, at Pensionskassen for Børne- og Ungdomspædagoger udlåner rentefrie millionbeløb, at der her tænkes på pensionskassens ansvarlige lånekapital til Commerce A/S.

Det fremgår af pensionskassens seneste offentliggjorte årsregnskab for regnskabsåret 1994, at pensionskassen ejer aktier i Commerce A/S for 110.000 kr. Denne ejerandel udgør 11 pct. af Commerce A/S' aktiekapital, og set i forhold til, at pensionskassen i løbet af 1994 købte danske aktier for 122,6 mio. kr., er denne aktiebesiddelse forsvindende lille.

Pensionskassen for Børne- og Ungdomspædagoger har over for Finanstilsynet oplyst, at pensionskassen den 1. juli 1994 har udbetalt et ansvarligt lån på 2 mio. kr. til Commerce A/S, og at forrentningen af dette lån er fastsat således, at den modsvarer 10 pct. af selskabets resultat før skat.

Det er endelig oplyst, at pensionskassen ikke har givet lån til andre af denne karakter.

Det er ledelsen i pensionskassen, der afgør, hvorvidt en sådan investering er forsvarlig.

Spm. nr. S 1644

Til erhvervsministeren (8/3 96) af:

Helge Sander (V):

»Mener ministeren, at Pensionskassen for Børne- og Ungdomspædagoger med de fortsatte

investeringer i Nordsjællands Sommerpark forvalter selskabets kapital til fordel for pensionsopsparerne?«

Begrundelse

Med Nordsjællands Sommerpark valgte Pensionskassen for Børne- og Ungdomspædagoger at trodse et lokalsamfunds protester og opføre en gigantisk forlystelsespark i Rågeleje. Befolkningsgrundlaget i Rågeleje er ikke ligefrem overvældende, hvilket tydeligvis har været en af årsagerne til, at sommerparken har givet millionunderskud de tre år, hvor pensionskassen har ejet den.

Bestyrelsen for Nordsjællands Sommerpark nedjusterede i juni 1995 forventningerne til dette års besøgstal til 170.000, men nu er det forventede besøgstal for 1996 blevet nedjusteret med yderligere 20.000 gæster.

I et spørgsmål i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (spm. nr. 69 af 5. december 1995) ønskede udvalget oplyst, hvorvidt ministeren mente, at de regler, der gælder for pensionskassers forvaltning af lønmodtageres pensionsmidler, beskytter pensionsopsparerne mod ikke-rentable anbringelser. Ministeren oplyste skriftligt, at en pensionskasses aktiver i henhold til gældende regler skal »være udvalgt således, at de med hensyn til sikkerhed, afkast og likviditet er af en art og sammensætning, så de er egnede til at fyldestgøre de forsikrede«.

På den baggrund giver omtalen af Pensionskassen for Børne- og Ungdomspædagogers investeringer i Nordsjællands Sommerpark anledning til at frygte, at pensionskassen med sin forvaltning af pensionsmidlerne ikke lever op til de af ministeren angivne retsregler.

Svar (19/3 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Af det offentliggjorte årsregnskab for 1994 for Pensionskassen for Børne- og Ungdomspædagoger fremgår, at pensionskassen ejer 83 pct. af aktierne i det selskab, der har opført Nordsjællands Sommerpark. Disse aktier er i regnskabet optaget til en værdi af ca. 13,3 mio. kr. Pensionskassens samlede aktiver i 1994 var på 7,5 mia. kr.

Der er derfor tale om en forholdsvis beskedent investering set i forhold til de samlede investeringer, pensionskassen har foretaget.