

Når der – som i det rejste spørgsmål – er tale om en stillingtagen til anvendelsen af retsregler i et konkret tilfælde, vil en udtalelse forudsætte tilvejebringelse af nærmere oplysninger om det konkrete tilfælde.

Hvis spørgsmålet ikke vedrører et hypotetisk tilfælde, men en konkret sag i en kommune, er det efter den kommunale styrelseslov vedkommende tilsynsråd, der skal tage stilling til sagen, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. S 1682. I den forbindelse vil tilsynsrådet i overensstemmelse med almindelige partshøringsprincipper forelægge sagen for det pågældende byråd, således at byrådet herved får lejlighed til at kommentere sagen.

Under henvisning hertil ser jeg mig ikke i stand til at besvare det rejste spørgsmål. Hvis spørgsmålet har forbindelse med en konkret sag i en kommune, må spørgsmålet forelægges vedkommende tilsynsråd. I modsat fald må spørgsmålet forelægges Indenrigsministeriet med henblik på, at ministeriet kan få uddybet og præciseret spørgsmålet.

Spm. nr. S 1684

Til indenrigsministeren (13/3 96) af:

Ole Donner (DF):

»Kan et byrådsmedlem på et byrådsmøde foreslå, at en sag tilbagesendes til et udvalg (procedure) og samtidig foreslå, hvorledes sagen skal behandles i udvalget?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om det vil være muligt for en borgmester at sætte et forslag til afstemning om, at en sag skal sendes tilbage til et udvalg, og at sagen derefter skal behandles på en bestemt måde. Spørgeren mener, at man herved afskærer et byrådsmedlem fra at afgive sin stemme, for hvis det pågældende byrådsmedlem mener, at det er fornuftigt at sende sagen tilbage til fornyet behandling, men ikke mener, at den fornyede behandling bør foregå som foreslået, så vil det ikke være muligt for den pågældende at stemme for forslaget om tilbagesendelse af sagen.

Svar (21/3 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1683.

Spm. nr. S 1685

Til indenrigsministeren (13/3 96) af:

Ole Donner (DF):

»Kan en borgmester på et åbent møde foreslå, at der tages stilling til en sag, hvori der indgår to elementer, det første at man ikke ønsker at erhverve en ejendom (som borgmesteren og kommunaldirektøren allerede har erhvervet under forbehold af byrådets godkendelse), og det andet at der bevilges 1,4 mio. kr. til udbygningen af en børnehave?«

Begrundelse

I den pågældende sag havde Børne- og Kulturudvalget indstillet at købe ejendommen. Denne indstilling blev på et senere møde i udvalget ændret til ikke at købe ejendommen, men i stedet for bevilge 1,4 mio. kr. til udbygning af en eksisterende børnehave.

Spørgeren mener, at et byrådsmedlem, der ønsker at købe den pågældende ejendom, og som også ønsker at være med til at bevilge penge til udbygningen af børnehaven, er frataget muligheden for at stemme, og i øvrigt mener spørgeren, at det er ulovligt at behandle sager om køb af fast ejendom på et åbent møde, således at bilag (slutseddel) m.v. har været fremlagt til offentlig gennemgang.

Svar (21/3 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Spørgsmålet vedrører en konkret sag i en kommune.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1682, har jeg ikke kompetence til at gå ind i en sådan sag, som henhører under vedkommende tilsynsråd, jf. § 47, stk. 2, i den kommunale styrelseslov.