

Det er således fortsat nødvendigt, at amtsråd og kommunalbestyrelser udlægger nye arealer til en udbygning med vindmøller.

Ad spm. nr. S 1450

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af Kristian Thulesen Dahl (DF) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketings-tidende 1995-96, side 4499, lød således:

Til justitsministeren (19/2 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren redegøre for den korrespondance m.v., som er foregået mellem de nu fire parter i skraldekonflikten i Århus, nemlig politiet, kommunen, de fritstillede skraldemænd og Århus Renholdningsselskab, og vil ministeren herefter kommentere det forhold, at meget tyder på, at der er indgået en form for aftale – eventuelt en stiltiende aftale – mellem kommunen, ledelsen af politiet og de fritstillede skraldemænd?«

Supplerende svar (18/3 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet modtaget en redegørelse fra politimesteren i Århus.

Politimesteren har i sin redegørelse henvist til sin skrivelse af 21. februar 1996 til Justitsministeriet, som indeholder politimesterens bemærkninger til en af advokat Németh på vegne af Århus Renholdningsselskab indgiven klage til Justitsministeriet. Af denne skrivelse fremgår det bl.a.:

»Som det fremgår af min skrivelse til Renholdningsselskabet, er den direkte anledning til min beslutning indholdet af kommunens skrivelse af 15. februar 1996 til selskabet.

Denne skrivelse modtog jeg i kopi den 16. februar 1996 tillige med kopi af kommunens pressemeddelelse, hvilket er det eneste skriftlige materiale, jeg har modtaget fra kommunen i sagen.

På min foranledning afholdtes der samme dag, den 16. februar 1996, ved middagstid et møde på Århus Rådhus med den fungerende

borgmester, viceborgmester Olaf P. Christensen og rådmand Hans Schiøtt med embedsmænd. På mødet redegjorde jeg for politiets hidtidige indsats i forbindelse med blokaderne mod Renholdningsselskabet. Samtidig gjorde jeg opmærksom på, at kommunens tilkendegivelse over for Renholdningsselskabet i brevet af 15. februar 1996 måtte føre mig til den opfattelse, at politiet ikke havde grundlag for aktivt at medvirke til Renholdningsselskabets indsamling af husaffald. Jeg understregede, at jeg ikke søgte kommunens tilslutning til eller opbakning bag beslutningen, som var min alene, men at jeg fandt, at kommunen som forvaltningsmyndighed på forhånd burde orienteres, da beslutningen kunne have konsekvenser, som kommunen måtte forholde sig til.

Der er ikke af politiet udarbejdet notat om mødet. Der har ikke været andre kontakter med kommunen vedrørende min beslutning. Men naturligvis har der i hele forløbet af »skraldemandskonflikten« været en lang række kontakter og sonderinger med alle konfliktens parter med det hovedsigte fra politiets side at undgå uro og voldsomheder og dermed også en stærkt ressourcekrævende indsats af politiet med eventuelt en skærpelse af konflikten til følge. Herunder er der også fra politiets side udtrykt stærke ønsker om, at Renholdningsselskabet og kommunen kunne finde frem til en midlertidig ordning, medens voldgiftssagen verserer.

Begrundelsen for min tilkendegivelse over for Renholdningsselskabet den 16. februar 1996 fremgår af brevet. Jeg har ikke herved foretaget nogen forhåndsvurdering af voldgiftssagens mulige udfald, hvad jeg ikke har mulighed for, men i øvrigt heller ikke mener at have haft behov for. Af samme grund har jeg både over for kommunen og Renholdningsselskabet afslået tilbud om at få tilsendt dokumenter om sagen.«

Jeg kan henholde mig til det af politimesteren anførte, hvoraf det fremgår, at politiet i Århus ikke har indgået aftaler – udtrykt eller stiltiende – med det i begrundelsen for spørgsmålet forudsatte indhold.