

Laustsen, Agnete (KF): Spm. nr. S 1679
 Madsen, Jens Løgstrup (V): Spm. nr. S 1529,
 1629, 1654 og 1661
 Mikkelsen, Brian (KF): Spm. nr. S 1689
 Sander, Helge (V): Spm. nr. S 1372 (suppl. besv.)
 og 1643-1646
 Schmidt, Hans Christian (V): Spm. nr. S
 1648-1653
 Seeberg, Gitte (KF): Spm. nr. S 541 (suppl. besv.)
 og 1608
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 1623 og
 1656
 Aaen, Frank (EL): Spm. nr. S 1665-1668

Spm. nr. S 1655

Til udenrigsministeren (11/3 96) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan udenrigsministeren oplyse, hvad regeringen har gjort på EU-udenrigsministermødet den 9.-10. marts for at begrænse Kommissionens og Europa-Parlamentets indflydelse på den kommende regeringskonference, og hvad regeringen til gengæld har gjort for at sikre, at nærhedsprincippet og miljøgarantien bliver hovedpunkter på regeringskonferencen?«

Svar (19/3 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Regeringen har ved flere lejligheder i Folketingets Europaudvalg redegjort for spørgsmålet om Kommissionens og Europa-Parlamentets rolle under regeringskonferencen – senest forud for udenrigsministrenes uformelle møde i Palermo den 9.-10. marts 1996, hvor regeringen den 9. marts 1996 forelagde Europaudvalget et forhandlingsoplæg vedrørende Europa-Parlamentets deltagelse i konferencen.

Sidstnævnte blev som forudset drøftet i Palermo, men der kunne ikke opnås enighed.

Regeringskonferencens dagsorden blev ikke drøftet i Palermo. Regeringens generelle holdning vedrørende regeringskonferencen, herunder spørgsmålet om nærhedsprincippet og miljøgarantien, fremgår af regeringens forhandlingsgrundlag af 11. december 1995.

Spm. nr. S 1692

Til statsministeren (14/3 96) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan statsministeren bekræfte, at der har været B 52-fly og raketter på Thulebasen efter 1968, og vil statsministeren spørge USA, om disse fly og raketter har været udrustet med atomvåben, mens de har været i Grønland?«

Begrundelse

I en artikel i Ekstra Bladet den 22. september 1970 bringes billeder af et B 52-fly og en raket på Thulebasen. Billederne var ifølge Ekstra Bladets oplysninger få måneder gamle, da avisen bragte dem. Det betyder, at billederne er taget efter 1968. Ekstra Bladet skriver i artiklen, »B 52-flyene gæster stadig Thule og har formentlig også kernevåben med«.

Det må naturligvis nu undersøges, om USA har krænket den danske atompolitik ved at medbringe atomvåben i Grønland efter 1968. Derfor bør den danske regering afkræve USA oplysning om, hvorvidt det kan bekræftes, at de pågældende fly og raketter var til stede på Thulebasen efter 1968, og om de var udrustet med atomvåben, herunder om der på dette tidspunkt stadig var oplagret atomvåben til raketterne.

Statsministeren sagde i Folketingets spørgetid den 13. marts 1996, at han ikke havde mulighed for på stedet at forholde sig til disse oplysninger, men han gentog samtidig regeringens officielle redegørelse, som siger, at der i to perioder har været stationeret atomvåben på Thulebasen. Statsministeren sagde, at »... det drejer sig om perioden fra februar 1958 og ca. 8 måneder frem og perioden fra december 1959 til sommeren 1965. Så har man fra amerikansk side understreget, at alle atomvåben er returneret til USA, og at USA ikke har haft atomvåben stationeret i Grønland siden sommeren 1965. Jeg har ikke mere at tilføje«. I betragtning af de mange oplysninger, som via dagspressen er fremkommet siden regeringens officielle redegørelse fra sommeren 1995, og som klart modsiger regeringens »definitive afklaring«, kan det ikke være rigtigt, at statsministeren og regeringen vil fastholde denne redegørelse og ikke stille yderligere relevante spørgsmål til USA og sikre, at DUPI får alle eksisterende dokumenter om sagen, også efter 1968.