

mere med lempe, når børn allerede har et arbejde og faktisk har et arbejde under ordentlige og tidsmæssigt forsvarlige forhold. Det har jeg givet udtryk for hele tiden, og dér beklager jeg selvfølgelig, at hr. Thulesen Dahl ikke har haft mulighed for at følge med i, hvad jeg rent faktisk har sagt undervejs.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har to korte spørgsmål:

Vil ministeren benægte, at ministeren har udtalt sin glæde over den forhøjede aldersgrænse, på grund af at børn under 13 år ikke er modne nok til at være – som ministeren har udtrykt det – opmærksomme på et fritidsjobs farer? Det er mit første spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er: Er ministeren ikke enig i, at hvis man skulle have en overgangsordning, således som ministeren i den seneste tid har argumenteret for i offentligheden, skulle sådan en overgangsordning have været forhandlet på plads i forbindelse med direktivets vedtagelse og ikke nu, to år efter, i forbindelse med en implementering i den danske lovgivning?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Dette med overgangsordning er lidt interessant, og dér vil jeg godt komme med en oplysning:

Hvem er det, der har sukket dybest over, at det her direktiv træder i kraft den 22. juni? Det er Danske Dagblades Forening. Men Danske Dagblades Forening tilkendegav for 2 år siden på mit kontor, at en aldersgrænse på 13 år ikke var noget problem, for man kunne jo bare lade være med at ansætte børn tidligere, og så ville de børn, man havde ansat, jo blive 13 år, inden lovforslaget trådte i kraft, og derfor er det jo hykleri, at Danske Dagblades Forening nu siger, at nu er den pludselige ikrafttræden et meget stort problem, for Danske Dagblades Forening har faktisk selv »svigtet« den forståelse, som jeg for 2 år siden havde med foreningen.

Hvis jeg ikke havde haft den forståelse fra Danske Dagblades Forenings side, som den nu løber fra, så er det klart, at diskussionen om en overgangsordning tidligere var kommet på tale.

Men jeg vil godt sige, at i forbindelse med nedsættelsen fra 15 år til 13 år har det ikke været muligt samtidig at få en overgangsordning, der er længere end 2 år. Det er faktisk det, der har været tilfældet. Der har været en toårig implementeringsperiode for det her direktiv, og det er det, EU-systemet opfatter som en rimelig over-

gangsordning, og sådan opfatter jeg det også, og jeg synes faktisk, at aben og ansvaret – specielt i forbindelse med det forklaringsproblem, der kan være over for mange unge mennesker – hviler på Danske Dagblades Forening.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt lige sige en enkelt ting til arbejdsministeren i forbindelse med det her spørgsmål:

Når ministeren siger, at Danske Dagblades Forening har godkendt, at børnearbejde skal ophøre i forbindelse med det her direktiv, så er det nok en udtalelse, der ikke er hundrede procent rigtig. Det er muligt, at ministeren og hendes embedsfolk har haft et møde med nogle folk fra Danske Dagblades Forening, og jeg ved ikke, om de er kompetente til at udtale sig, men jeg ved i hvert fald, hvem der er chef for Danske Dagblades Forening. Det er chefredaktør Dalby Larsen fra Dagbladet i Ringsted – og jeg ved, at han ved flere lejligheder har henvendt sig til ministeren og også har været i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og dér har udtrykt dyb bekymring over, at der ikke kan findes en overgangsordning.

Jeg synes også, det er flot, når ministeren siger, at der har været en overgangsordning på 2 år, nemlig den tid, der er gået med at få implementeret direktivet. Vi ved jo alle sammen, at når vi laver lovgivning her i Folketinget, skal det være sådan, at vi kan lave overgangsordninger, og jeg mener, at overgangsordningen netop kunne være sådan, at de, der er ansat, og som ikke er fyldt 13 år, kunne fortsætte. Jeg tror også, ministeren inderst inde godt kan se, at det er det rigtige.

Til sidst vil jeg sige til ministeren: Det, der er rigtigt i Portugal, behøver jo ikke at være rigtigt i Danmark – for det direktiv, som er grundlaget for det lovforslag, som vi behandler i dag, er sikkert rigtigt i Portugal, fordi der dér finder misbrug af børnearbejdskraft sted – og det vil jeg godt have ministeren til at udtale sig om. Og hvad med forældrene? Dem taler man slet ikke om. Det må da være forældrenes ansvar, om deres børn også arbejder en lille smule, før de bliver 13 år.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ministeren bruger stærke udtryk i sit seneste svar: at Danske Dagblades Forening optræder hyklerisk, fordi den for nogle år siden har sagt et eller andet på ministerens kontor. Jeg synes, det er tankevækkende, at en minister i den