

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan bekræfte, at i det øjeblik der er et EF-direktiv til behandling i rådsforsamlingen, skal man forholde sig til det, og at jeg har forholdt mig til det og fra Europaudvalget, det daværende Markedsudvalg, har fået tilslutning til at arbejde for et direktiv med en lavere aldersgrænse end 15 år, og det har jeg gjort. Som jeg nævnte før, er den kommet ned på 13 år. Man kan jo altid diskutere, om den skulle have været lavere. Jeg kunne få den ned på 13 år.

Og i den situation, hvor alle de andre landes arbejdsministre tilslutter sig forslaget, ville det forekomme højest ejendommeligt og meget lidt respektabelt, hvis jeg som den minister i Europa, der har fået forhandlet aldersgrænsen ned fra 15 år til 13 år, så ikke også stemte ja til direktivet. Det ville være en forhandlingsteknik, som ikke ville klæde Danmark, og derfor har vi stemt for direktivet.

Det, der så har været min reaktion – og jeg har jo oplevet, hvordan diskussionen i Arbejdsmarkedsudvalget og nu her har været meget heftig – har været, at jeg har prøvet at undersøge, om man kunne etablere en overgangsordning for de unge mennesker, som måske er 12½ år, der i dag har arbejde som avisbude. Når lovforslaget bliver vedtaget – hvis det bliver vedtaget – skal de siges op fra deres arbejde i måske et halvt år, indtil de bliver 13 år.

Dér har jeg ment, at en overgangsordning kunne løse det problem, men den er ikke mulig. Det er jo derfor, EF-direktiver vedtages på en sådan måde, at der er 2 års implementeringstid, og derfor vil jeg ikke bekræfte, at der har været lukkede døre. Sagen om børnearbejde har været meget åben og er blevet meget diskuteret.

Så jeg har slet ikke den samme opfattelse, som hr. Kristian Thulesen Dahl har: at det kommer som en tyv om natten. Det her er noget, som både Folketinget og mange ungdomsorganisationer og i det hele taget mange unge har været bekendt med siden 1993, nogle endda tidligere, nemlig siden 1991.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ministeren kan vel bekræfte, at det sted, hvor man har taget stilling til det pågældende EF-direktiv og besluttet, at regeringen kunne arbejde med det – således som ministeren netop har tilkendegivet – har været bag lukkede døre i Markedsudvalget, det, vi i dag kender som Europaudvalget. Det er formen på det. Og at det så har været diskuteret rundt omkring – og

gudskelov for det – ændrer ikke ved det faktum, at dér, hvor tingene er besluttet, er i et lukket forum i Europaudvalget.

Det er bl.a. også derfor, vi diskuterer, om den proces overhovedet er den rigtige, og den diskussion synes jeg også arbejdsministeren netop lyset af det her forslag burde deltage aktivt i.

Jeg opfatter arbejdsministerens udtalelser i den seneste tid således, at arbejdsministeren er vendt på en tallerken:

I forbindelse med implementeringen og den debat, vi i Folketinget har haft om det pågældende direktiv, har arbejdsministeren ihærdigt påpeget, at der med direktivet er tale om et kæmpeløft, og nu, efter at Børnerådet har sagt, at det er helt forfejlet, at 12-årige ikke har mulighed for at have fritidsjob, fordi det netop er i den aldersgruppe, man finder dem, der ønsker at starte et engagement i fritidsjob, vender ministeren så rundt og udtaler i sidste uge sin stærke beklagelse over, at direktivet ikke åbner mulighed for en overgangsordning, som ministeren siger.

Derfor vil jeg spørge ministeren: Var det ikke i forbindelse med behandlingen af EF-direktivet, ministeren skulle have fundet ud af en overgangsordning? Er det ikke lidt sent, et par måneder før direktivet skal træde i kraft i Danmark, at komme og sige, at vi burde have haft en overgangsordning for dem, der nu bliver ramt? For det har jo været velkendt, at med den aldersgrænse, man har fastsat, ville de 12-årige komme i klemme i systemet.

Og det er jo ikke bare de 12-årige, som p.t. er i fritidsjob; det er jo også de 12-årige, som i årene fremover skulle have haft muligheden for at have de fritidsjob, som ministeren nu via det her EF-direktiv er med til at fratage dem muligheden for at få.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil klart afvise, at jeg er vendt på en tallerken. Jeg har hele tiden arbejdet for en lav aldersgrænse, og det lykkedes altså at få den 2 år længere ned, end min forgænger, Knud Erik Kirkegaard, formåede at få den forhandlet ned til i EU-sammenhæng. Så det vil jeg helt klart afvise.

Men jeg beklager sådan set, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke har fulgt mine mange udtalelser om det her direktivforslag, for jeg har givet udtryk for, at man skal være varsom med at lade børn arbejde om natten eller under farlige forhold osv., og det står jeg ved. Men jeg har også tilkendegivet, at man godt kan fare lidt