

Men herudover kan jeg kun sige, at det, der ligger i hr. Thulesen Dahls antydninger, formentlig er, at vi skal lave nogle drastiske reduktioner i selve skattetrykket og fjerne en række skattelove osv., og det er måske nok mere et tema, vi kommer ind på i forbindelse med næste spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 1778

5) Til skatteministeren af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Finder regeringen ikke, at det er muligt at indrette et skattesystem, som på én og samme tid er enkelt og demokratisk?«

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Spørgsmålet om enkelhed og demokrati i skattesystemet er jo først og fremmest et politisk spørgsmål. Der er sikkert nogen, der vil sige, at den rigtige vej er at afskaffe eller måske drastisk reducere velfærdssamfundet, så skattesystemet hermed opnår den fornødne enkelhed, og at det er den eneste måde, hvorpå den fornødne enkelhed skal tilstræbes.

Jeg tror, man skal være opmærksom på og holde sig for øje, at skattesystemet i dag på mange måder er et resultat af lovgivning, der har samlet bredt flertal her i Tinget igennem en række år. Denne lovgivning har været forberedt og fremlagt af såvel borgerlige som ikkeborgerlige skatteministre. Derfor er skattesystemet et resultat af nogle af Tingets flertal igennem en række år vedtagne enkelte regler. Det er fælles arv og fælles gods, og derfor er skattesystemet sådan, som den demokratiske proces igennem en lang årrække har tilsagt det.

Det har aldrig været sådan, at man ligefrem har tilstræbt kompliceret lovgivning. Tværtimod har de seneste skiftende regeringer og deres skatteministre haft et ønske om og et mål for forenklinger, og det er også mit mål og mit ønske. Vi er altid åbne over for realistiske forslag fra alle interesserede parter, praktikere og teoretikere, der kan forenkle.

Jeg inviterer gerne til forslag, men jeg synes, at når nogle af forslagene bliver præsenteret i aviserne, så er de langt mere kreative, end når de kommer herind og skal gøres anvendbare i lovgivningsprocessen. Når de skal bruges i for-

bindelse med lovgivning, så bliver de altså mindre og mindre – hvad skal vi kalde det – konstruktive og hjælpsomme.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg anfægter ikke, at der har været politiske flertal bag de nugældende skattelove. Selvfølgelig har der været det, for ellers var de jo ikke blevet til love, så det siger jo sig selv.

Det er også rigtigt, at for en lang række af Folketingets partier er skattelovgivningen af i dag fælles gods. Der er så andre partier, der ikke har bakket det op, men det er rigtigt, at det er fælles gods for størstedelen af Folketingets politiske partier.

Men jeg er da glad for, at skatteministeren efterfølgende tilkendegiver, at det gør jo ikke, at skatteministerens ambitioner om at lave tingene om nødvendigvis af den grund bør være mindre.

Skatteministeren udtalte i forbindelse med den seneste debat om de her ting i sidste uge, at enkle skatteregler ikke var demokratiske, og at man ikke kunne lave kraftige forenklinger i skattesystemet, uden at man angreb det demokratiske element i skattesystemet. Det vil jeg gerne have at skatteministeren her under spørgertiden uddyber meningen med. Hvis det betyder, at skatteministerens ambitionsniveau er så lavt, at man ikke kan forenkle, fordi det går ud over det demokratiske element i skattelovene, så er jeg bange for, at vi med den nuværende skatteminister har skudt alle mulige tanker om reelle forenklinger af skattesystemet langt ud i fremtiden. Og det synes jeg virkelig vil være ærgerligt, fordi det så ikke giver indtryk af, at skatteministeren alligevel har det helt store engagement i det her spørgsmål.

Jeg vil altså som sagt gerne spørge skatteministeren: Hvad mener skatteministeren, når skatteministeren siger, at enkle skatteregler ikke er demokratiske?

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg kan oplyse, at jeg faktisk løbende søger at forenkle skattereglerne. Der går, som jeg også har sagt i debatten, ikke en dag, uden at jeg overvejer, hvordan man kan forenkle. Komplikation for komplikationens egen skyld er der ingen, der kan have interesse i.

Men jeg synes, jeg vil gentage, hvad jeg sagde før til hr. Thulesen Dahl: Det er tankevækkende, at man igennem mange årtier, hvor skiftende skatteministre og skiftende regeringer har her-