

Et stigende antal lande har draget eller er i gang med at drage konklusionen, nemlig at forbyde dem. Det er lande, vi normalt i humanitær sammenhæng er sammen med. Senest er en bevægelse i gang i USA anført af chefen for USA's militærstab, der arbejder hen imod et totalforbud.

Derfor spørger vi i dag: Er der intet i den her verden, der kan få den danske regering til at optræde mere aktivt, til at gøre Danmark til et foregangsland i den sammenhæng og være med til, at vi tilslutter os den kreds af lande, der støtter et internationalt totalforbud og i øvrigt også tager den nationale konsekvens af det?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Ifølge New York Times har den amerikanske forsvarschef iværksat en undersøgelse af landminers anvendelse. Undersøgelsen er ikke tilendebragt.

I artiklen er forsvarschefen citeret for at have sagt, at han er tilbøjelig til at støtte et forbud mod antipersonelminer.

Pentagon har efterfølgende oplyst, at dette ikke er en korrekt gengivelse af forsvarschefens holdning. Forsvarschefen anser landminer for at være et legitimt og anvendeligt våbensystem, der bl.a. har vist sin værdi ved beskyttelsen af egne og allierede styrker. Forsvarschefen deler dog verdenssamfundets bekymring med hensyn til de skader, der påføres civilbefolkningen.

Hvad angår Danmark, vil jeg nævne den undersøgelse af antipersonelminers betydning for det danske forsvar, som forsvarsministeren i sidste uge har besluttet at sætte i værk. Undersøgelsen skal vurdere behovet for antipersonelminer, herunder om der eksisterer forsvarsmæssigt tilstrækkelige alternativer og konsekvenserne i øvrigt af helt eller delvis at erstatte antipersonelminer.

Om Danmarks politik under forhandlingerne skal jeg gentage: Regeringen har både i FN's generalforsamling og på konferencen i Genève gjort det klart, at vi går ind for et internationalt totalforbud. Det vil vi fortsætte med at gøre.

Jeg vil nævne som eksempel på den danske politik, at Danmark under den sidste session af minekonferencen i januar sammen med 20 ligsindede lande deltog i et møde arrangeret af interesserede NGO'ere under paraplyorganisationen Den Internationale Kampagne for et Forbud mod Antipersonelminer. På mødet besluttede man at koordinere bestræbelserne for at lægge pres på de respektive lande. Denne kon-

takt vil fortsætte under den kommende session i april-maj.

Villy Søvndal (SF):

Jeg siger tak for besvarelsen og har et yderligere spørgsmål:

Regeringen siger ofte, at den danske politik er at gå ind for et internationalt totalforbud, men når der fremsættes konkrete forslag f.eks. her i Folketinget, støttes de ikke af regeringen. Når man henter varer på apoteket, så kan man skelne mellem medicin til indvortes og til udvortes brug; er det ikke en nogenlunde rimelig karakteristik af regeringens holdning i den her sag?

Jeg må spørge udenrigsministeren, fordi vi jo i går skrev betænkning over et beslutningsforslag om et dansk totalforbud mod landminer, og det bliver ikke støttet af den regering, der siger, at den i øvrigt støtter et totalforbud. Det er jo derfor, den her debat er lidt underlig i offentligheden, fordi man siger ét, men ikke vil være med til i konkrete sammenhænge at tage initiativet.

Jeg skal så sige omkring det danske forsvar, at det er klart, der er den sammenhæng, at det er svært at forestille sig Danmark med tungen lige i munden støtte et internationalt totalforbud og så undlade at tage konsekvensen i forhold til det danske forsvar, der, efter hvad vi har fået oplyst, har 350.000 såkaldte dumme miner, dvs. miner, der ikke ødelægger sig selv, miner, der ikke kan opspores.

Synes udenrigsministeren, der er sammenhæng i den danske politik?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Ja, det synes jeg; jeg synes derimod ikke, der er sammenhæng i kritikken af vores politik.

Vi går ind for og støtter i en international sammenhæng på konferencerne, at der gennemføres et totalt forbud mod anvendelsen af antipersonelminer. Desværre, må vi sige, er det ikke muligt at komme igennem med dette synspunkt. Der er meget betydelige nationer ikke mindst i den tredje verden, som absolut ikke ønsker at give afkald på dette afskyelige våben. Vi må derfor arbejde for at nå så langt, vi nu engang kan, men med fastholdelse af målet, som er en total afskaffelse af antipersonelminer overalt i verden.

Villy Søvndal (SF):

Jeg antager, at ministeren er bekendt med, at en række lande, bl.a. Norge, Sverige, Østrig,