

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Anden næstformand (Henning Grove):

De spørgsmål, der er opført som nr. 1 og 2 (spm. nr. S 1772 og spm. nr. S 1773), stillet af Keld Albrechtsen, udgår med spørgerens indforståelse til skriftlig besvarelse.

De som nr. 6–10 opførte spørgsmål (spm. nr. S 1767, nr. S 1768, nr. S 1769, nr. S 1770 og nr. S 1771), der er stillet til henholdsvis erhvervsministeren og undervisningsministeren af Frank Dahlgaard, udsættes efter ønske fra spørgeren til næste spørgetid.

Bortfaldet spørgsmål

Spm. nr. S 1727

Anden næstformand (Henning Grove):

Spørgsmål nr. S 1727, der er stillet til arbejdsministeren af Holger K. Nielsen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

18) Til arbejdsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Hvornår vil regeringen fremsætte forslag om, at unge under 25 år, der er tvunget på halve dagpenge, skal betale halvt a-kassekontingent?«

Skriftlig begrundelse

På et møde i Nakskov den 18. marts lancerede ministeren et forslag om, at unge, der gennem regeringens tvangsuddannelsessystem er sat på halve dagpenge, skal slippe med halvt a-kassekontingent. Ministeren tager hermed højde for en del af den kritik, der er rejst af bl.a. SiD, og som går på, at unge ikke længere har nogen tilskyndelse til at melde sig ind i en a-kasse og en fagforening. Det er derfor vigtigt at få afklaret, om hele regeringen står bag ministerens forslag, og hvornår der i givet fald vil blive fremsat forslag herom.

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi begynder derefter med det spørgsmål, der er opført som nr. 3, spm. nr. S 1743.

Spm. nr. S 1743

3) Til udenrigsministeren af:

Villy Søvnal (SF):

»Hvad agter regeringen at foretage sig på baggrund af USA's planer om et totalforbud mod landminer, og hvis regeringen ikke agter at foretage sig noget, kan ministeren så oplyse, hvor mange lande der skal tage initiativ på området, førend Danmark aktivt vil arbejde for et totalforbud mod landminer?«

Skriftlig begrundelse

Søndag den 17. marts 1996 skriver New York Times, at den amerikanske forsvarschef lægger op til en nyvurdering af brugen af landminer. USA har indtil nu forfægtet det synspunkt, at de såkaldt smarte (selvdestruerende) miner skulle være tilladt, men den amerikanske nyorientering, der retter sig mod et generelt totalforbud, må efter spørgerens mening give den danske regering og det danske Folketing anledning til at overveje, om ikke Danmark burde tage et selvstændigt initiativ i samme retning.

Spørgeren henleder også opmærksomheden på, at der i den amerikanske kongres på tværs af partiskel findes stor tilslutning til et totalforbud mod landminer i erkendelse af, at landminer er en af vor tids største humanitære katastrofer.

Samme tilslutning findes imidlertid ikke i det danske Folketing, hvor landmineproblematikken desværre er blevet en brik i et partipolitisk spil. Det har kostet Danmark anseelse internationalt, og den reaktionære holdning vil måske også i længden koste menneskeliv.

Ved FN's konference om inhumane våben i Genève fra den 22. april til den 3. maj i år må den danske regering gøre sin stilling op: Skal Danmark aktivt støtte bestræbelserne på at eliminere enhver produktion og anvendelse af landminer, eller skal vi fortsætte den bagstræberiske linje, der gavner våbenindustrien og forlænger de humanitære omkostninger, som minerne giver anledning til?

Villy Søvnal (SF):

»Landminer er en af vor tids største humanitære katastrofer.« Sådan siger Boutros-Ghali, FN's generalsekretær, om de djævelske våben, der hvert år dræber eller lemlæster 26.000 mennesker. Vi har at gøre med den mest beskidte og oversete krig i verden.