

motorcykel, og det vil dog være bedre set ud fra et samfundsmæssigt synspunkt, end at de lader sig transportere i en bil helt alene. Det vil også styrke den kollektive trafik, for en meget stor del af året har vi så dårligt vejr herhjemme, at de automatisk ville søge over i den kollektive trafik, hvis de kun havde en motorcykel. Så det var jo noget at tænke over for SF at støtte vores forslag på det område.

Vi mener også, at borgere og firmaer skal have fuld frihed til at bestemme, hvordan de vil lade deres gods transportere. Vi mener, der skal være valgfrihed. Om de vil bruge fly, tog, skib eller lastbil, eller hvad de vil, det må de selv om. Det kan ikke være rigtigt, at det er Folketingets opgave at sørge for, hvem der transporterer hvad.

Det, vi i stedet for skulle u gøre, var, at vi skulle lade være at understøtte den kollektive trafik og give den så mange fordele i forhold til den private bilisme og de private vilkår. Det burde være sådan, at den kollektive trafik selv måtte sørge for at give den service og transportere til de priser, der gjorde, at den var konkurrencedygtig.

Vi mener også, at man hellere skulle bruge nogle penge på trafikikkerhed end forsøge at tvinge folk til at bruge det ene eller det andet transportmiddel. Hvis man havde nogle cykelstier, og hvis man havde en adskillelse mellem biler og cykler og knallerter, så ville det også være mere sikkert at bruge disse transportmidler, og så ville flere nok også gøre det.

Vi er i Dansk Folkeparti meget interesseret i at få en redegørelse om, hvordan DSB vil udbygge deres banenet, elektrificere og investere i nye tog. Så håber vi, at regeringen denne gang får nogle rigtige oplysninger, og ikke, som når man f.eks. oplyser, at banen til Frederikssund skal koste så og så mange hundrede millioner, og et par måneder efter så er den blevet næsten dobbelt så dyr, og når den endelig bliver færdig, så er den måske tre gange så dyr.

Vi forstår ikke, at regeringen finder sig i alle de misinformationer, der kommer fra DSB. Det drejer sig om sikkerhedsudstyr, det drejer sig om indkøb af færger, det drejer sig om indkøb af lokomotiver, af tog osv. Derfor er vi meget interesseret i at være med til at se på, hvordan man har tænkt sig at lave de mange indkøb af S-tog, som skal ske i den nærmeste årrække.

Man kan jo bare tage eksemplet med regionaltogene, som er leveret for flere år siden, og som ikke kører endnu – eller rettere sagt, de

kører jo godt nok, det har de gjort hele tiden, det er bare de tog, de møder, der ikke kan køre, som går i stå. Det er dog blevet lidt bedre, så nu vil man tilsyneladende få nogle enkelte indsat, så man er fri for kun at køre i Nordsjælland i natteminutterne uden passagerer for at få dem til at køre. Derfor synes vi, det er udmærket med den redegørelse, som foreslås i dagsordenen.

Jeg kan sige, at vi ikke kan støtte Enhedslistens dagsorden, men vi kan godt støtte den dagsorden, der er foreslået af regeringen og SF, netop fordi den taler om, at man nu får en plan, så Folketinget i hvert fald har mulighed for at se, hvad tankerne er om fremtiden. Så vi støtter den dagsorden.

Tommy Dinesen (SF):

Da jeg først havde ordet, nåede jeg ikke at komme det hele igennem, og det skal jeg gøre kort.

Hr. Poul Andersen var inde på det fælles billetsystem, og det var en af de ting, der var med i den dagsorden, som blev behandlet, vil jeg godt sige. Men en gang imellem går udviklingen jo hurtigt, og i fredags var det fælles billetsystem en realitet, og det kan jeg kun hilse med glæde. Da jeg kom i Folketinget for godt og vel 14 år siden, var et af de første spørgsmål, jeg stillede til den daværende trafikminister, hvornår vi fik et fælles billetsystem, og nu er det altså kommet.

Hr. Poul Andersen var også inde på sidebaner, og der har været en del diskussion om, hvad man gør med sidebanerne, især hvis DSB nedlægger dem. Jeg var selv inde på Løgstør-banen, vi har diskuteret spørgsmålet i SF, og vi mener, det er en fordel, hvis de ikke bliver nedlagt. Om vi så kan lave det, man har gjort i Sverige og andre steder, hvor vognmænd eller de ansatte eller andre er gået sammen med privatbanerne, vil vi godt være med til at kigge på i fremtiden.

Spørgsmålet om, hvordan skibstrafikken skal kunne konkurrere med lastbiltrafikken, er et af de områder, der ikke har været nævnt her, men det er som sagt med i Funderrapporten. Jeg vil godt sige, at jeg mener, lastbilerne burde betale en vis afgift af brug for havnen, som skibene gør, så de to transportformer blev mere ligestillet.

Hr. Svend Heiselberg var inde på det samme som jeg selv med hensyn til DSB's bestyrelse og gik også ind for, at strækningen København-Ringsted blev dobbeltsporet, så vi er da i hvert fald enige på det punkt.