

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 4 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 44 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 4 og 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 og 7, § 1 med de foretagne ændringer, § 2, ændringsforslag nr. 8, § 3, således ændret, og §§ 4 og 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om ændring af lov om udlevering af lovovertrædere, lov om international fuldbyrdelse af straf m.v., lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. og retsplejeloven. (International strafferet).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 22/11 95. Første behandling 29/11 95. Betænkning 14/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om ændring af kriminalloven og arveloven for Grønland. (Ændringer som følge af indførelse af registreret partnerskab).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 17/1 96. Første behandling 1/2 96. Betænkning 21/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Otto Steenholdt (V):

Under landstingsdebatten om denne ændring af kriminalloven og arveloven for Grønland efterlyste jeg en debat i befolkningen i Grønland, da jeg ved, at der er forskellige meninger i den grønlandske befolkning.

Desværre må jeg indrømme, at der ikke har været nogen debat i befolkningen, men selvfølgelig har det kirkelige folk og forskellige kirkelige retninger protesteret kraftigt mod indførelse af registreret partnerskab.

Men eftersom der i Landstinget er stor enighed om denne ændring, må jeg anbefale Folketinget at støtte lovforslaget om ændring af kriminalloven og arveloven for Grønland ved tredje behandling.

Loven vil blive sat i kraft for Grønland ved kongelig anordning.