

De bemærkninger, vi gjorde en hel del ud af, da lovforslaget var til forbehandling inden fremsættelsen, falder væk. Det handler om krav om amnesti, før disse mennesker skal sendes hjem. Det handler om krav om positive vurderinger fra internationale organisationer. At få genoptaget sin sag er, så vidt jeg ved, vanskeligt, hvis man står foran en tvangsmæssig udsendelse.

Det korte af det lange er, at jeg synes, Enhedslisten har for høj cigarføring i denne her sag, ikke fordi jeg er uenig i det langsigtede mål, nemlig at desertører i internationalt fordømte krige skal have asyl, men fordi jeg er bange for konsekvenserne for de mennesker, der nu skal sidde og rådne op i asylcentre på grund af Enhedslistens holdning.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg synes, det er forkert, at det bliver udlagt her af SF's ordfører, som om det, at man kun giver midlertidig opholdstilladelse, betyder, at de skal sendes hjem på et tidspunkt, hvor det ikke er rimeligt, at de bliver sendt hjem. Det er ikke korrekt, og det er manipulation med virkeligheden.

Vi er alle enige om, at de ikke skal tvinges til at vende hjem, så længe det ikke er muligt. Vi er alle enige om, at den dag, hvor de får mulighed for at vende tilbage, da skal de tilbage.

Men vandene skiller ved, at flertallet her i Folketinget ønsker, at disse mennesker skal blive her resten af deres liv, og at de kun skal vende tilbage, hvis de selv har lyst til det. Det er forkert at fremstille det, som om en midlertidig opholdstilladelse betyder, at de bliver sendt hjem mod deres vilje og før det kan lade sig gøre.

Det er ikke tilfældet, og derfor er teksten forkert udlagt. En midlertidig opholdstilladelse giver nøjagtig lige så stor beskyttelse mod, at de kan blive sendt ud af landet, før der er ordnede forhold i deres hjemland, som en permanent opholdstilladelse. Forskellen er bare, at så længe den er midlertidig, er det os, der bestemmer, hvornår de skal tilbage, men når den først bliver permanent, er det dem selv, der bestemmer det, og så har vi ingen indflydelse på det. Det er her, forskellen ligger, og jeg synes, det ville være rimeligt, hvis SF's ordfører ville forholde sig til den forskel i stedet for at udlægge teksten helt forkert.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg ser nu mulighed for et forlig. Hr. Tom Behnke går tilsyneladende ind for, at disse mennesker skal have mulighed for midlertidig opholdstilladelse, og hr. Tom Behnke går tilsyneladende ind for, at disse mennesker skal ud fra flygtningecentrene, og det er også det, lovforslaget handler om.

Hvis dette lovforslag ikke bliver vedtaget, bliver disse mennesker tvunget hjem, lige så snart grænserne bliver åbnet. Den anden mulighed er, at de kan komme ud fra centrene, få mulighed for at få en bopæl og få mulighed for selv at tjene til livets ophold, men den mulighed forskertses, hvis dette lovforslag ikke bliver vedtaget. De mennesker sidder på nuværende tidspunkt i centrene, og det eneste, de må, er at gøre rent. De må intet andet, og jeg vil have sikkerhed for, at de kan komme ud af centrene.

Det, hr. Søren Søndergaard vil, er, at han vil have mulighed for, at varig opholdstilladelse skal kunne gives fra et tidligere tidspunkt, og deri er jeg enig. Man jeg tager det små sammen med det store, og hvis hr. Tom Behnke synes, de skal have midlertidig opholdstilladelse, synes jeg, hr. Tom Behnke skulle stemme for lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

L 41 har haft en lang og trist forhistorie og en lang og vanskelig gang gennem Retsudvalget. I lang, lang tid diskuterede forskellige grupper her i Folketingssalen og rundt omkring ude omkring i Danmark, hvad vi skulle gøre ved den gruppe af militærnægtere og desertører, som ikke umiddelbart var berettiget til asyl i Danmark.

Debatten gik så vidt, at indenrigsministeren på et tidspunkt sagde, at hun havde fået mange forslag, og at det, der prægede hele debatten, var: Gør noget, gør et eller andet! Gør et eller andet! Det, regeringen så gjorde for snart længe siden, var bl.a. at fremsætte lovforslag om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien, og det er det forslag, vi har til anden behandling her.

Ved førstebehandling havde Fremskridtspartiet naturligvis ikke nogen slinger i valsen i denne sag. Men jeg vil gerne sige til Venstre og De Konservative og især til Venstre, at det er beklageligt at se et forslag om midlertidig opholdstilladelse til en ganske bestemt gruppe personer blive jordet af politikere, hvis partifæl-