

blive her på en tålt opholdstilladelse, indtil de kan vende tilbage igen.

Men se, det er jo så her, vandene skiller. Hvor Fremskridtspartiet har den klare holdning, at det skal være et tålt ophold, og at de skal vende tilbage, når det bliver muligt at vende tilbage, ja, så ser vi, at regeringen og regeringspartierne gør det samme, som man gjorde, for så vidt angår bosnierne: man laver et forslag om midlertidigt ophold, for så kan de fleste jo nok forstå, at det ikke er så slemt. Jo, det er! Det her kommer til at køre nøjagtig ligesom det gjorde med bosnierne. Den midlertidighed er det rene luft, og der er ikke noget i det.

Vi ved, at når vi når frem til snoren, vil regeringspartierne og regeringen gøre alt, hvad de kan, for, at disse mennesker bliver i Danmark. Regeringens holdning er, at ikke en eneste udlænding her i landet skal sendes hjem mod vedkommendes egen vilje, det skal være helt frivilligt, og derfor er det her forslag ren luft.

Dorte Bennedsen (S):

Først til hr. Tom Behnke: Der er vel ikke nogen, der vil bestride, at Enhedslisten på den ene side og Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti på den anden side repræsenterer yderpunkterne i holdningerne i flygtningepolitikken, og når jeg brugte vendingen »det yderste højre«, så var det såmænd, fordi det var hurtigere at sige det end at nævne begge partierne. Der lå ikke nogen dybsindigheder i det.

Men til hr. Søren Søndergaard vil jeg gerne sige, at han taler om Enhedslistens betænkningens bidrag. Det lyder i al sin gribende korthed:

»Et fjerde mindretal, (Enhedslistens medlem af udvalget), indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved tredje behandling. Dette mindretal kan ikke støtte lovforslaget i dets nuværende udformning.«

Så taler hr. Søren Søndergaard om ændringsforslag. Ja, vi er nogle stykker, der ret måbende har konstateret, at Enhedslisten i oktober, tror jeg, det var, eller november, bad om teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag. Det blev også udarbejdet, og så har vi ikke hørt mere til det. Enhedslisten har ikke engang bekvæmt sig til at fremsætte det.

Jeg skal dog være ærlig og sige, at vi ikke ville have stemt for det, hvis Enhedslisten havde fremsat det. Vi synes faktisk, at det her er en balancegang mellem de synspunkter, der er, nemlig Enhedslistens: »Permanent opholdstilladelse med det samme« og andre partiers:

»Aldrig nogensinde permanent opholdstilladelse«. Vi synes faktisk, at det forslag, der ligger på bordet her, repræsenterer en rimelig balance.

Men jeg forstår, at når Søndergaard ikke kan få alt det, han vil have, så blæser han på, at serberne dermed overhovedet ikke får en midlertidig opholdstilladelse og dermed et ordentligt opholdsgrundlag i Danmark. Velbekomme!

Søren Søndergaard (EL):

Enten så er fru Dorte Bennedsen ualmindelig kynisk, eller også er hun ubegavet. Jeg vil godt tillade mig at læse op fra et brev, Enhedslisten sendte til bl.a. fru Dorte Bennedsen og også til Fru Elisabeth Arnold og Centrum-Demokraterne den 23. januar 1996, altså for flere måneder siden. I dette brev er der bl.a. følgende afsnit, som jeg vil citere:

»Af principielle grunde er vi ikke glade for L 41, fordi det udvander asylbegrebet, men vi er alligevel villige til at stemme for, hvis vi kan få løst den knast, som går på fristberegningstidspunktet for den midlertidige opholdstilladelse til de asylsøgere, som er afvist, men som ikke kan hjemsendes på grund af udsendelseshindringer.«

Og så bad vi om et svar fra fru Dorte Bennedsen og fra fru Elisabeth Arnold. Problemet er, at der ikke er kommet noget svar. Man har simpelt hen undladt at svare.

Fru Dorte Bennedsen tillader sig den frækhed at stille sig op her og sige: Vi har jo ikke hørt noget fra Enhedslisten. Brevet er her, fru Dorte Bennedsen, og fru Dorte Bennedsen har fået det ikke mindre end to gange, første gang sendt og anden gang direkte personligt i hånden.

Så hvad er det, vi har et udtryk for her? Vi har et udtryk for gammelsocialdemokratisk betonsorhedsvanvid. Man troede simpelt hen, at bare ved at tie stille kunne man tvinge os til at stemme for. Og vi meddelte ganske enkelt: Vi stemmer ikke for det forslag i dets nuværende udformning.

Vi er i øvrigt meget villige til at diskutere også mellem anden og tredje behandling – det kan vi passende gøre i udvalget på basis af de forslag, vi har lagt frem – og så håber vi, at fru Dorte Bennedsen vil møde op, når vi anmoder om at diskutere sagerne.

Dorte Bennedsen (S):

Nu vil jeg medgive hr. Søren Søndergaard, at der er helt usandsynlig megen støj i salen, men jeg mener faktisk ikke, jeg sagde, at jeg ikke