

men at der under særlige omstændigheder kan dispenseres fra dette krav, forudsat

- 1) at betalingskortsystemet alene opererer i hjemlandet og
- 2) at udstedelsen er under tilsyn af samme myndighed som den i det pågældende land, der fører tilsyn med kreditinstitutterne.

Det er sket, og derfor er det med lovforslaget sikret, at både Danmønt og andre private udbydere kan opfylde de nævnte krav. Og derfor er altså også forholdet til EU-rapporten fuldstændig i orden.

Frank Aaen (EL):

Jeg må desværre sige til erhvervsministeren – jeg går ud fra, at hun citerede fra et brev fra Nationalbanken – at det er meget tæt på citatfusk, for der står ikke, at man kan give tilladelse til andre, hvis de opfylder de betingelser, der gør dem til ganske særlige tilfælde, nemlig at f.eks. hvis en kortudsteder eksisterede, før denne her rapport blev lavet, så vil de gå med til, at der sker en godkendelse.

Det er helt tydeligt, at de europæiske centralbanker er nervøse ved at gøre det så frit, som der er lagt op til i dette lovforslag, og derfor synes jeg, at vi skal genoverveje det, og at vi skal sige, at skal det endelig være, så må det i hovedreglen være pengeinstitutter, der udsteder de her kort.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-13, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 14, således ændret, § 15, ændringsforslag nr. 3, § 16, således ændret og § 17 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om ændring af udlændinge-loven, lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. og lov om social bistand. (Midlertidig opholdstilladelse til personer fra Serbien-Montenegro m.v.).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 11/10 95. Første behandling 26/10 95. Betænkning 12/3 96).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Lovforslag nr. L 41 indeholder fire elementer: Undervisningspligt for asylansøgebørn, aktive-ring for asylansøgere, mulighed for kommunal overtagelse af integrationsindsatsen og endelig midlertidig opholdstilladelse til folk fra Serbien-Montenegro, der har fået afslag på asyl, men som p.t. ikke kan udsendes.

Om de tre første elementer er der forholdsvis bred enighed, men det samme kan unægtelig ikke siges om forslaget om midlertidig opholdstilladelse.

Det drejer sig om en gruppe mennesker, som er kommet i klemme, en klemme, som ministeren foreslår løst ved at give dem en midlertidig opholdstilladelse i indtil 3 år. Er forholdene i Serbien-Montenegro ikke blevet normaliseret i løbet af den periode i en sådan grad, at UNHCR finder det forsvarligt, at de vender tilbage, vil de efter 3 år få en permanent opholdstilladelse.

Den betænkning, der er afgivet af Retsudvalget, er på mange måder overordentlig særpræget læsning. Et flertal bestående af Venstre, De Konservative, det yderste højre og – tro det hvem der vil – af Enhedslisten indstiller forslaget til forkastelse ved tredje behandling. Det er unægtelig en nyskabelse på flygtningeområdet, at Enhedslisten går sammen med det yderste højre.

Venstre og De Konservative skriver i deres bidrag: