

nes egen resistens. Her kan den genteknologiske forskning virkelig bidrage til fremskridt.

Det skal være mit håb, at vi med dette beslutningsforslag virkelig får sat skub i indførelsen af belastningsindeks, og at regeringen også ser mulighederne i øget forskning.

Gitte Seeberg (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Niels J. Langkilde, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på hans vegne holde ordførertalen.

Jeg vil starte med beslutningsforslag nr. B 89: Forslaget er, som det også er fremgået, en genfremsættelse. Vi genfremsætter det, fordi forslaget kan være et vigtigt bidrag til at beskytte vores udsatte grundvand, og fordi vi ikke blev færdig med behandlingen i den seneste samling.

Produktionsmæssigt er der meget begrænset behov for at anvende de krassere midler på befæstede arealer, jernbaneterræner, sportspladser og stier. Vi synes, at bekæmpelsesmidler, der skal anvendes her, skal være de mest skånsomme for miljøet, hvis der overhovedet skal anvendes sådanne midler.

Det er glædeligt at se, at mange kommuner og amter allerede har fulgt de ideer, som ligger i dette beslutningsforslag, ved dramatisk at stoppe for brugen af pesticider eller for enkeltes vedkommende totalt ophøre med brugen af bekæmpelsesmidler på de ubevoksede arealer. Gid regeringen kunne bevæges til at følge græs-rødderne i denne sag. Men miljømæssigt er profilen desværre ikke altid lige høj.

Siden vi først fremsatte forslaget, har en række fodboldspillere indædt søgt at overbevise mig om, at vores landshold ikke kan spille på græs med mælkebøtter, bellis og tusindfryd. Da jeg kan forstå, at det er et problem af national betydning, synes jeg, at man skal hæfte sig ved, at forslaget netop ikke indebærer et 100 pct.-stop for brug af bekæmpelsesmidler.

Ministeren var ved den seneste debat afvisende, fordi det ville betyde, at man skulle revurdere de allerede godkendte bekæmpelsesmidler. Det kommer ministerens medarbejdere til i alle tilfælde, for der er ingen grund til at tro, at den proces vil stoppe.

Ligesom B 89 er beslutningsforslag B 90 en genfremsættelse. Vi genfremsætter det, fordi vi håber på at få det gennemført i denne samling på trods af den modstand, forslaget hidtil har mødt.

Igen er udviklingen gået i den retning, som Venstre og Det Konservative Folkeparti forud-

sagde. Ikke mindre end 92 pct. af landmændene er interesseret i at få et belastningsindeks. PC-Planteværn, der blev beskrevet grundigt i Landsbladet, er i fuld gang med at indføre miljø som et aspekt for de mange landmænd, der har adgang til PC-Planteværn, og når man kan tumle de mange forskellige indekser, er der helt sikkert en stadig større hjælp at hente. Der er imidlertid stadig en række benyttet af beskyttelsesmidler, som med stor fordel kunne bruge flere og mere overskuelige indekser. Har man ikke adgang til PC-Planteværn, skal man ikke være helt fortabt. Her kunne grundig vejledning bl.a. i form af et indeks være en stor hjælp.

Det er pudsigt, at de partier, der ønsker alle mulige miljø- og økologimærker, ikke kan være med til en bedre mærkning på dette punkt. Når man kender de problemer, der er med at deklarerer økologisk tøj, burde det være en smal sag at lave et indeks, som Det Konservative Folkeparti og Venstre foreslår.

I øvrigt er det som nævnt i bemærkningerne meget vigtigt, at vi til stadighed fremmer brugen af mere miljøvenlig sprøjteteknologi.

Anni Svanholt (SF):

Det er jo en genbrugsomgang, vi skal i gang med her med beslutningsforslagene nr. B 89, B 90 og B 91. Jeg har følgende bemærkninger:

Det rene grundvand er jo stærkt truet. De allernyeste analyser fra Danmarks Geologiske Undersøgelser siger, at der nu er fundet endnu flere sprøjtegifte i grundvandet. Jo flere sprøjtegifte der er blevet analyseret for, jo flere sprøjtegifte er der fundet i grundvandet. Det er en uhyggelig udvikling.

I SF har vi den holdning, at den bedste og eneste garanti mod yderligere forringelse af grundvandet er at fjerne forureningskilderne, og det vil sige, at der ikke anvendes sprøjtegift på landbrugsjorden, i skovbruget og på andre arealer. SF's overordnede mål er derfor, at dansk landbrug omstilles, så der ikke længere er behov for brug af sprøjtegifte overhovedet, og det vil sige, at sprøjtegifte skal afvikles.

Men det vil hverken Venstre eller De Konservative. De ønsker ikke for alvor at tage fat ved ondets rod. Dette forslag er helt utilstrækkeligt og tjener vel nærmest kun til afledemanøvrer. Når det kommer til stykket, vil Venstre og De Konservative ikke gøre noget reelt for at sikre rent grundvand i fremtiden.

Sidste år brugte Miljø- og Planlægningsudvalget megen tid på at nå frem til en fælles