

at vi står til ansvar for det, vi har været med til at vedtage i 1992. Vi vil også nå målene. Vi kan somme tider være uenige om midlerne, og det var vi også i 1992. Da forhandlede vi længe om, hvad vi i de forskellige partier troede vi nåede til målet med. Sådan er det jo.

Men ministeren vil overhovedet ikke forhandle med os. Ministeren har foretrukket at gå til venstresiden i salen. Så synes jeg, ministeren åbent skal erkende det. Det kan vi jo ikke gøre noget ved. Men at undslå sig og sige, at vi miljø-mæssigt ikke vil være med, er jo ikke korrekt. Vi er klar til at nå det, og vi har samme mål, men vi vil måske ikke helt de samme midler. Så kan vi altid diskutere, hvis midler er bedst.

Ministeren tror altså mest på midlerne sammen med S og SF, og det tager vi til efterretning.

Formanden:

Så tror jeg, de korte bemærkninger er slut, og så vil jeg høre, om der i øvrigt er nogen, der ønsker ordet som ordfører. (Ophold). Det er der tilsyneladende ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 49 af Erling Christensen (S), Vibeke Peschardt (RV) og Addi Andersen (CD) (se foran) vedtoges med 59 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 38 (V, KF, FP og CD).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 51 af Christian Mejdahl (V), Henning Grove (KF), Aage Brusgaard (FP) og Ole Donner (DF).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 52 af Steen Gade (SF).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 50 af Bent Hindrup Andersen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 89:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning i anvendelse af bekæmpelsesmidler på ikkedyrkede arealer.

Af Jens Vibjerg (V) og Niels J. Langkilde (KF) m.fl.

(Fremsat 8/2 96).

Sammen med behandlingen af denne sag foretoges behandlingen af den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 90:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af belastningsindeks for bekæmpelsesmidler, øget og forbedret vejledning, forskning og udvikling.

Af Jens Vibjerg (V) og Niels J. Langkilde (KF) m.fl.

(Fremsat 8/2 96).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Da Folketinget i sidste samling behandlede beslutningsforslag nr. B 105 af de samme forslagsstillere, erklærede vi os fra regeringens side enige i målsætningen, nemlig at reducere brugen af bekæmpelsesmidler både i landbruget, i private haver og på offentligt drevne arealer.

Forslaget vedrører specielt anvendelsen på ikkedyrkede arealer, hvor den ringe vegetation normalt vil betyde en dårligere nedbrydning af bekæmpelsesmidler, hvor anvendelsen af pesticider derfor alt andet lige vil indebære en større risiko for udvaskning og forurening af grundvandet.

Dette tages der imidlertid hensyn til allerede ved godkendelsen af et bekæmpelsesmiddel. Et middel vil således kun kunne godkendes til brug på ubevoksede arealer, hvis anvendelsen ikke betyder en overskridelse af de fastsatte grænseværdier for grundvandet.

En del midler med de såkaldte fenoxysyrer og med stoffet dichlorbenil har været godkendt til anvendelse på udyrkede arealer. Miljøstyrelsen anser imidlertid denne anvendelse for at udgøre en ikke acceptabel risiko for grundvandet og har derfor startet forbudsproceduren.