

enighed, forholdsvis bred enighed, har været enige om, at vi når i den her omgang. Vores forventning er 75.000 ud af de 100.000 t.

Lad mig slutte af med at sige: Jeg synes, dansk landbrug og den enkelte landmand har vist ansvarlighed i de seneste år, på udmærket vis har forstået at udnytte de redskaber, der er. Det går slet ikke så dårligt derude.

Vi beder nu om, at man endnu en gang vil udvise godt landmandskab og udføre sit erhverv så kvalificeret, som det overhovedet kan lade sig gøre, og jeg har rent faktisk megen tillid til, at de danske landmænd vil forstå at gå videre ad det spor, som de har lagt i de seneste år, og gør de det, så er der også håb for det danske vandmiljø.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Landbrugs- og fiskeriministeren mente, at det par forslag, som jeg kom med i min ordførertale, ville koste et par milliarder kroner, og vi skal ikke have nogen diskussion om, hvad tallet er; lad bare det stå.

Men når ministeren så siger, at det må være en forglemmelse i beretningen fra 1991, at de ting, som er med i regeringspartiernes dagsorden, ikke var med dengang, må jeg fortælle ministeren, at det ikke er rigtigt, og det ville ministeren og regeringspartierne kunne have erfaret, hvis de havde inddraget Venstre i forhandlingerne om den dagsorden.

Der er nemlig ingen forglemmelser med i den. Det, der nu lægges op til, er, at man strammer på nogle områder, som det er unødigt at stramme på. Når man vil opgøre husdyrgødningen på basis af normtal og kun normtal, giver det nogle enorme problemer dér, hvor husdyrproducenter flytter husdyrgødningen til planteproducenter. Hvis ikke man dér kan foretage en analyse og beregning på grundlag af dét, giver det store problemer, og det gør det også med hensyn til at fastlægge udbytterne, og det gør det så sandelig også, når udnyttelsesprocenterne skal forhøjes.

Denne debat har ikke flyttet noget som helst. Vi kunne på forhånd forudse, hvad der ville komme ud af den: Regeringen har et flertal for en opstramning af miljøreglerne for landbruget, og regeringen har ikke ønsket forhandlinger med os, og derfor er vi jo så frit stillede i forhold til det papir, der nu vedtages.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Det er selvfølgelig rigtigt, at der har været landmænd, der har overvurderet deres udbytte, men det er jo også første gang, man virkelig skal i gang med en gødningsplan, og det er et indviklet skema, det er svært.

Nu skal det så bruges som en undskyldning for, at man centralt vil fastsætte udbyttet for landmændene. Det er barskt. Og vi har jo endnu ikke fået forklaring på, hvordan man vil bære sig ad med at forklare den enkelte landmand, hvor meget han må have lov til at avle, eller hvor lidt han må have lov til at avle, eller hvad nu man vil.

Så står man og siger, at det er godt landmandskab! Skulle man så ikke hjælpe landmændene i stedet for at tvinge noget ned over hovedet på dem?

Det her bliver bureaukratisk og uretfærdigt, og det bliver næsten umuligt at retfærdiggøre det over for landmændene, men det er jo ikke vores problem længere. Ministeren har jo valgt sit flertal til venstre side i salen.

Ministeren vedstår den målsætning, vi var med til at vedtage i 1992, men nu har han pludselig gennemført nogle ting, som vi ikke har medansvar for. Derfor bliver det jo ministerens ansvar, og ministeren har helt tydeligt valgt for fremtiden at gå til SF og Enhedslisten på dette vigtige område.

Jeg havde gerne set, at vi havde haft fornuftige forhandlinger, at vi i fællesskab havde kunnet videreføre målsætningen, men det ville ministeren altså ikke i denne sag, og derfor er der sket et skred i dag. Man har valgt side: Man har valgt venstre side af salen.

Det tror jeg er til skade for landbruget, og jeg tror også, det er til skade for den fremtidige troværdighed, for det har altid været en styrke, at der har været et bredt flertal bag vandmiljøplanen, bag de ting, vi lagde frem dér. Det er rigtigt, at der har været besværligheder, men vi har stået sammen om det. Nu har ministeren valgt at stå sammen med SF og Enhedslisten, og det kan vi desværre ikke gøre noget ved.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Vi har flere gange under debatten i dag spurgt regeringen, om vi kunne få at vide, hvordan man fastlægger udbyttene centralt. Landbruget brugte selv næsten et år på at finde en model for en brugbar løsning af dette, men måt-