

metoder skal sikre sunde fødevarer, et sundt arbejdsmiljø, bedre husdyrvelfærd og en øget biodiversitet.

En sådan omstilling er ikke alene nødvendig af miljøhensyn; den er også nødvendig for at sikre en økonomisk bæredygtig drift, såfremt samfundet ikke skal anvende stadig stigende ressourcer til miljøoprydning.

Tiden råber på en mere samlet løsning af miljøproblemerne i vort landbrug. I dag gennemføres selvstændige indgreb omkring pesticider og selvstændige indgreb omkring kvælstof. Samtidig skal vi på anden måde diskutere særlige indgreb over for særlige vandindvindingsområder, hvor ministeren i sin visdom mener, at grundvandet skal have en højere beskyttelse end det grundvand, der ligger ved siden af.

Det ene indgreb modarbejder også det andet. I vandmiljøplanen besluttes det at lave vinterafgrøder, og samtidig betyder det en øgning af antallet af sprøjtninger netop i den værste periode, hvor udvaskningen er størst. Der er behov for løsninger, der hænger sammen.

I den dagsorden, som vi har foreslået fra Enhedslisten, mener vi, at vi udtrykker de ting, der skal til for at tage et nødvendigt ryk fremad i dag. Samtidig mener vi heller ikke, at det er urealistiske ting, og hvis de partier, der taler så meget om miljøet, og som i tide og utide nævner afgifter som en del af reguleringen, også handler, som de taler, ville der faktisk være basis for en sådan beslutning.

Vi har også sagt, at vi vil stemme for regeringens dagsorden. Det gør vi ud fra, at økologi er blevet stadfæstet politisk som et redskab mod kvælstofudvaskningen. Sidste år fik vi det ind i pesticidbekæmpelsen. Det er positivt, at især den økologiske svineproduktion også fremhæves, idet langt hovedparten af planteafgrøderne i dansk landbrug er knyttet til foderproduktionen hertil. Derfor favner netop den økologiske produktion af svin en meget stor del af landbruget.

Enhedslistens ønske om en årlig vurdering af, hvordan midlerne virker, er kommet med. Tilsvarende indeholder dagsordenen en mere differentieret vurdering af de forskellige dyrkningsformer og af de forskellige gødningsformer, hvilket helt klart vil afsløre, at økologisk drift med halvkompost er den mest miljørigtige driftsform.

Addi Andersen (CD):

Vi har altid været stolte af vores landbrug her i Danmark, og det enten vi er født på land eller i by. Mange af vores smukkeste sange priser den danske bondemand. I min barndom var det kun vejret, der kunne få bekymrede rynker frem i landmandens ansigt.

I dag ved vi, at det ikke er så ligetil at være landmand. Det er ikke nok at kigge op mod himlen for at se, hvordan vejret bliver. Han skal også se sig over skulderen efter de myndigheder, der puster ham i nakken med love og miljøkrav.

Her synes jeg, det er på sin plads at rose den danske landmand, der sætter sin dygtighed og energi ind på at gøre dansk landbrug bæredygtigt både økonomisk og miljømæssigt. Alle er vi vel enige om, at vi skal gøre alt, hvad vi kan for at efterlade et renere miljø til vore efterkommere, og det har de fleste landmænd også vist at de har forståelse for. Så er det jo ærgerligt, når en lille procentdel ødelægger det for de mange.

For at nedbringe kvælstofforureningen er der allerede opstillet ret stramme krav til udnyttelsen af kvælstoffet i husdyrgødningen. De udnyttelsesprocenter, som trådte i kraft i 1993, er senere blevet strammet med et krav om 10 pct.s eftervirkning i året efter udbringningen, og til næste år er kravet om udnyttelsesprocenten blevet strammet med yderligere 5 procentpoint.

Med hensyn til fastsættelse af udbyttensniveauet burde man måske se på, om de konsulenter, der rådgiver landmanden, er deres plads voksen.

Guleroden er bedre end pisken, hvis samfundet skal opnå resultater i fuld forståelse med de mennesker, der skal være medspillere i beslutninger og handlingsplaner. Derfor må vi efter min mening give landbruget mulighed for at vise, at den positive tendens, som allerede er i gang, kan fastholdes, og at vi i samarbejde med landbruget kan nå de fastsatte mål.

Der har været givet tilskud til nogle af de investeringer, som har været nødvendige, for at landbruget kunne leve op til kravene om en bedre kvælstofhusholdning, men en stor del af udgifterne har landbruget selv måttet betale. Landbruget har investeret i nyt materiel og nye bygninger i tillid til, at de regler og retningslinjer, som var fastsat for gødning og udbringning af gylle osv., i det mindste ville være gældende også på det tidspunkt, hvor de bebudede regler skulle træde i kraft.