

se, der er op til 15 pct. højere end kravene i 1997. Jamen så lad os da gøre det.

Vi ved, at gødningsregnskaberne ikke er præcise nok og ikke binder, jamen så lad os da ændre det. Vi ved, at de vejledende normer ligger i overkanten af det korrekte, også økonomisk, jamen så lad os da sætte dem ned. Vi ved, at der overgødskes også langt over, hvad der er økonomisk optimalt – jeg vil gerne pointere over for V og K: langt over, hvad der er økonomisk optimalt. Og jeg vil gerne høre, om der er nogen fra V og K, der vil benægte det. Jamen skal vi så ikke standse denne overgødskning? Landmændene tjener oven i købet penge ved det.

Vi ved, at våde enge og ådale er fremragende som naturens eget kvælstoffilter, så lad os satse stort på det, og det synes jeg er godt i regeringens dagsorden, og det har jeg også forstået at Venstre har sagt: Dette her er rimeligt. Det er i virkeligheden noget vigtigt, og landbrugets organisationer bakker det, så vidt jeg er orienteret, fuldstændig op. Vi ved, at efterafgrøder mindsker udvaskning, jamen så lad os da gå i gang med at udbrede brugen af efterafgrøder. Vi ved, at en kvote overforbrugsafgift vil føre til gødningsdisciplin, jamen så lad os da skabe gødningsdisciplin, og vi ved, at man ved økologisk landbrug kan mindske udvaskningen.

Så vil jeg sige om den pind omkring økologisk landbrug, som er i regeringens dagsorden: Den elsker vi ikke, i den forstand at der kun står noget om svineproduktion.

Selv om min melding er klar og jeg stemmer for regeringens dagsorden til sidst, hvis det er den, der kan få flertal, så er diskussionen fra vores side om støtte til økologisk landbrug altså ikke slut. Vi mener, at også planteavl og fjerkræproduktion må ind her; vi har forståelse for, at mælkeproduktionen ikke er det sted, hvor vi først og fremmest skal koncentrere knappe ressourcer, for det går rimeligt i den sektor.

Jeg synes ikke, at regeringens dagsorden er den rigtige i situationen. Det er den ikke, for vi ved mere, og det er dette hus, der har problemer. Det, jeg synes det alt for meget er lykkedes at gøre det til, er, at nogle er efter landmændene. Jamen det er da dette hus, der har problemer ved ikke at kunne tage sig sammen til at tage nogle politiske beslutninger.

Så har der været nogle, der har sat en kæp i hjulet masser af gange, det ved jeg, og i den aktuelle sag i forhold til regeringen er det vel Det Radikale Venstre eller CD, der har sagt, at

man ikke kunne komme med en overforbrugsafgift.

For at den dagsorden, som jeg tror mange herinde egentlig mener skulle vedtages, skal være foreslået, vil jeg gerne på SF's vegne foreslå følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at de igangsatte virkemidler til at opfylde vandmiljøplanens mål ikke er tilstrækkelige, opfordrer Folketinget regeringen til

- at skærpe kravene til en bedre udnyttelse af husdyrgødningen, bl.a. gennem højere udnyttelsesprocenter,
- at indføre en fast kvote på den enkelte bedrift samt en overforbrugsafgift på kvælstof,
- at styrke indsatsen for at udnytte ådale og lavtliggende områder som »naturens eget kvælstoffilter«,
- at fremme økologisk jordbrug samt
- årligt at udarbejde en vurdering af de anvendte styringsformers effektivitet.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 52)

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandling.

(Kort bemærkning).

### Christian Mejdahl (V):

Hr. Steen Gade sagde, at det er som en gammel film, vi spiller. Men så vil jeg konstatere, at det i hvert fald ikke er en Morten Korch-film, der ruller hen over lærredet.

Nej, der er den væsentlige ændring i forudsætningerne, at bonden er blevet mere motiveret, og det er godt. Det er ikke kun pilsken, der har motiveret ham, det er da også den holdningsændring, som er sket i hele samfundet, som naturligvis også påvirker bonden. Der er motivationen til forskel, udnyt den dog! Giv debatten om godt landmandskab politisk opbakning, men uden pisk. Jeg er helt sikker på, vi kunne komme meget, meget længere, end vi ellers drømmer om.