

partierne blevet enige om at fremsætte et dagsordensforslag, som både indeholder skærpede regler og nye tilskudsmuligheder, som skal gøre det muligt at nå vores målsætning i år 2000. Vores dagsorden lyder sådan:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget opfordrer regeringen til som led i arbejdet med at realisere målsætningen i vandmiljøplanen for landbruget at

- indsnævre landmandens adgang til at fastlægge det forventede udbytniveau,
 - opgøre kvælstofmængden i husdyrgødningen på basis af normal,
 - stille skærpede krav om bedre udnyttelse af husdyrgødningen i takt med, hvad der er teknisk muligt, jf. beretning fra Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling,
 - udlægge administrationen til amterne af tilskud til miljøvenlige produktionsmetoder i de særligt følsomme landbrugsområder svarende til et forventet årligt bevillingsniveau på ca. 170 mio. kr. fra 1997 og
 - styrke indsatsen for økologisk svineproduktion,
- anmodes regeringen om årligt at give en vurdering af gødnings- og sædskifteplanernes effektivitet. I 1997 gives i forbindelse hermed en vurdering af de forskellige gødningsformers betydning for udvaskningen.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 49).

Som landbrugsministeren mener vi, at reglerne skal strammes med virkning fra i år.

Vi er opmærksomme på, at de nye initiativer sammen med de allerede vedtagne vil indebære en reduktion af kvælstofudvaskningen fra rodzonen i størrelsesordenen 75.000 t. Der udestår derfor stadig 25.000 t for at nå målsætningen. Det er derfor, vi beder landbrugsministeren om årligt at give en vurdering af gødnings- og sædskifteplanernes effektivitet med de nye stramninger og tilskud.

I Socialdemokratiet har vi brug for en faktisk konstatering af, at regelstyring kan ændre dyrkningspraksis i nødvendigt omfang.

I 1998, når fjerde runde af gødningsregnskaberne foreligger, vil vi have et godt grundlag for at vurdere, om regelstyringen virker og fører til opfyldelse af målsætningen, eller om vores

afgiftsforslag fra 1991 vil være nødvendigt for at nå målsætningen.

Hvis landbrugets intentioner i debatoplægget »Godt landmandskab år 2000« er ærlige og oprigtige og altså også vil minimere tabet af næringsstoffer, så har landbruget intet at frygte for indholdet i den foreslåede dagsorden, og så når vi i fællesskab målsætningen for vandmiljøplanen i år 2000, og så er vi også meget bedre forberedt på de nye forhandlinger både i EU og i WTO om et meget mere markedsstyret landbrug.

Det er tanker, som også vi i Socialdemokratiet støtter varmt.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Landbrugs- og fiskeriministeren sagde nogle væsentlige ting i sin besvarelse, og jeg vil godt tage fat i et par af tingene for at få dem afklaret fra debattens begyndelse:

Jeg forstod, at Statens Planteavlsvforsøg mener, at udnyttelsesprocenten kan sættes 15 procentpoint højere end de procenter, der efter de gældende regler gælder efter 1997.

Skal ministerens udsagn forstås sådan, at regeringen vil forhøje med de 15 pct. i årene 1998 og 1999 som førsteårsvurdering?

Og hvornår forestiller ministeren sig at efterårsudbringningen må ophøre?

Og så vil jeg sige til Socialdemokratiets ordfører, at det kan undre mig, at det er regeringspartierne, der anmelder en forespørgsel. Det er en helt ny praksis. Det plejer at være sådan, at det er oppositionen, der spørger, og at regeringen sidder med initiativretten og kan lovgive.

Da der er to forespørgsler, anede det mig nok, at regeringen har skumle hensigter. Nu kan man let og bekvemt vedtage vidtgående krav i en dagsorden uden udvalgsarbejde, hvor deputationer kan give deres besyv med. Man ser stort på den naturlige og hævdundne demokratiske proces, og det synes vi i Venstre er for sølle.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

For god ordens skyld skal jeg indledningsvis sige, at vi stemmer for det dagsordensforslag, der er fremsat af regeringen, men at vi vil bringe