

DANCED er lagt godt ud, virker meget handlingsorienteret og forstår at lægge mange opgaver ud til dygtige danske firmaer. Det forventer vi os meget af, men vi har ikke set de store resultater endnu.

Jeg synes, vi her i femhundredåret for nordboernes død i Grønland kan lære lidt om, hvordan det går, når man ikke lever bæredygtigt, og vi skulle ikke gerne fejre den 500-års-fødselsdag ved at gøre noget lignende. Vi skal hellere sørge for, at fremtidige generationer kan leve på bæredygtig vis. Det skal være vores hovedmål.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu er det næsten synd at stille et kritisk spørgsmål efter en så god tale fra De Konservative, men jeg kan jo starte med rosen, for jeg synes faktisk, der var gode takter i den tale, og kan vi få drejet det i retning af, at det faktisk er en hovedlinje, vi er ved at være enige om, synes jeg altså ikke blot, at der sker noget som følge af selve den dagsorden, vi vedtager – for det er faktisk en god dagsorden – men måske også, at der sker noget med den grundlæggende holdning.

Men for så at pirke lidt til det vil jeg sige, at V og K i forbindelse med deres fælles finanslovsforslag sidste år sagde, at det netop er de områder, vi taler om i dag, der skal skæres ned på, at det er dér, hvor vi har disse forpligtelser, der skal skæres ned. Det var V's og K's store nummer under finanslovforhandlingerne sidste år.

Fru Hanne Severinsen har sagt, at det er Venstres dacionummer til næste års finanslovforhandling. Så hun har da meldt klart ud, og derfor synes jeg, det ville være interessant at vide, om De Konservative vil lade ånden i den tale, der er holdt her i dag, føre til, at vi ikke længere her i Danmark skal slås om, hvorvidt vi vil opfylde de målsætninger, vi har lagt, at de er sikre år for år indtil år 2000. Det er det løfte, som jeg synes burde være den logiske følge af en god tale fra hr. Langkilde her: at vi i dag får at vide, at Det Konservative Folkeparti holder op med at lægge sig i hælene på Venstre og Fremskridtspartiet og føre krig med hensyn til ulandshjælp og miljøstøtte.

Hvis det løfte kunne gives i dag, ville der jo ske noget, og det ville faktisk være godt for hele det projekt, der står i denne dagsorden.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil give hr. Steen Gade ret i, at det er rart at høre fra De Konservative, at de ikke vil pille ved midlerne til DANCED – og heller ikke til Danida, kan jeg forstå.

Men samtidig var hr. Niels Jørgen Langkildes tale jo også udtryk for, at der er delte meninger om, hvad der ligger i at udnytte den danske ressourcebase.

Det er nemlig sådan, at for Venstre og De Konservative var det stående spørgsmål både under vores studietur til Fjernøsten og i vores fælles periode i FN, når vi var ude at se på bistandsprojekter: Hvad kan vi tjene på det her? Hvad kommer der ud af det? Kan der foretages større indkøb hos det danske erhvervsliv? Og det vil sige, at et meget væsentligt element af udviklingsbistanden og miljøbistanden efter deres mening er, at der først og fremmest skal tages hensyn til returkommissionen.

Og kernen i det kan efter min opfattelse ikke være, hvor meget det kan komme det danske erhvervsliv til gode – tværtimod, synes jeg, på baggrund af vores fælles oplevelser på Borneo, hvor ØK har ryddet regnskoven og vi nu skal til at finde ud af, hvad vi skal gøre ved det, og i Bangkok, hvor det ØK-firma, vi besøgte, i dag producerer og sælger pesticider, der er forbudt i Danmark, fordi vi ved, at de går direkte i grundvandet, og vi så kommer derud for at foretage grundvandsundersøgelser og miljøundersøgelser i floderne for at se, hvor de bliver af. Det kan ikke være rigtigt, at man skal tænke på returkommissionen til det erhvervsliv, som har været med til at skabe de store problemer, der netop er i udviklingslandene. Det burde vendes om, sådan at man faktisk orienterede sig om, hvordan virksomhederne optræder derude.

Jeg synes, det ville være interessant, hvis det kom med på dagsordensforslaget, at vi også skal begynde at forholde os til, hvordan det danske erhvervsliv optræder i udviklingslandene.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Hr. Steen Gade spørger bl.a., om man kan få et tilsagn her om, at Venstre og De Konservative ikke vil stille krav om besparelser på næste års finanslov på miljøbistandsrådet og på ulandsområdet som helhed.

I hr. Steen Gades spørgsmål lå der det, som også andre prøvet at kolportere: at der i det