

- forurenede områder, og i den udstrækning de bedrestillede lande bevilges penge at lade disse gå til NGO'ere og til udveksling vedrørende forskning og uddannelse alene,
- at økologisk bæredygtighed udbygges som en integreret del af udviklingsbistanden,
  - at katastrofehjælpen som perspektiv har at understøtte den integrerede målsætning for både miljøbistand og udviklingsbistand, og
  - at sikre en samlet koordination af udviklingsbistand, miljøbistand og katastrofehjælpen, herunder at overveje, om dette bør føre til oprettelsen af et ministerium for disse tre opgaver.
- Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 48).

#### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

#### Hanne Severinsen (V):

Hvis det kom an på handlingsplaner og konventioner efter Rio, ville vi ikke behøve at bekymre os om miljøet. Men det er ikke ord, men handling, vi mangler.

Heldigvis har der i Folketinget været bred enighed om, at de mange vedtagelser i Rio skulle følges op fra dansk side, men vi må se i øjnene, at vi taler om grænseoverskridende problemer, der kun kan løses ved forpligtende internationalt samarbejde. Det er udmærket, at Danmark går foran og viser et godt eksempel, men verdens miljøtilstand forbedres først og fremmest, hvis indsatsen bliver international og alle lever op til vedtagelserne.

FN's verdenskonference i Rio fastslog, at miljø og udvikling hører sammen, og at i- og ulandene må hjælpe hinanden. Vor del af verden må gå foran, når det gælder f.eks. udfasning af brugen af miljøfarlige stoffer, og når det gælder begrænsning af vores ressourceforbrug, og ulandene må ved vores hjælp føre en politik, der bl.a. tilskynder til at begrænse befolknings-eksplosionen.

Verdens befolkning vokser med svimlende hastighed, og alle klodens folk har et naturligt ønske om rent vand, sunde fødevarer, tag over hovedet og gerne en vestlig livsstil med køleskab, tv, elkomfur og bil. Der vil blive al mulig brug for den bæredygtige energiudvikling, vi taler om i en af vores pinde.

Vi har en forpligtelse til at hjælpe den tredje verden, så deres udvikling ikke bliver en gentagelse i større målestok af de fejltagelser, som vi har gjort. Hvis i-landene vil bevare regnskove og hindre, at deres nødvendige vækst får katastrofale følger for os alle, bør vi selvfølgelig også alle yde en indsats, netop fordi vi i den vestlige verden ved, at det ikke er væksten som sådan, der er farlig; den er tværtimod en forudsætning for, at vi kan komme videre. Men kunsten er at lede væksten i mindre forurenende baner og få en bæredygtig vækst.

Opgaven for os er at finde de indsatsområder, hvor vi kan gøre noget med dansk ekspertise. Vi kan selvfølgelig gøre noget overalt, men hvorfor ikke udnytte det dér, hvor vi selv er dygtige.

Det er også vigtigt, at vi er handlingsorienterede; opfølgningen på Rio skal ikke være et veråb om, hvor store problemerne er. Forskellen på en pessimist og en optimist er jo, at pessimisten ser alle udfordringer som et problem, mens optimisten ser alle problemer som en udfordring. Den udfordring vil vi i Venstre gerne være med til at tage op.

Da Venstre i sin tid var med i beslutningen om, at man som opfølgning på Rio skulle afsætte midler til en særlig miljø- og katastrofebistand, forestillede vi os faktisk ikke, at så mange ministerier skulle inddrages. Skal det virkelig være sådan, at ethvert ministerium med respekt for sig selv i dag har et særligt miljøstøttekontor?

Kontoen til miljøudviklingsbistand, som er til debat i dag, har især været efterstræbt af miljøministeren og udviklingsministeren. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi i Venstre var særdeles skeptiske, da Miljøministeriet byggede en helt ny administration op efter at have fået broderparten af de nye midler. I dag må vi konstatere, at hvad hurtigt vindes, kan langsomt tabes.

På længere sigt er det faktisk begrænset, hvor mange penge DANCED kommer til at administrere. DANCED vil i år 2002, hvis alt går som forudsat, få 40 pct. af MIKA's fjerdedel, det vil sige 10 pct., altså faktisk ikke mere end 600 mio. kr., alt efter hvordan vores bruttonationalprodukt udarter sig.

DANCED har ambitiøse strategier i Thailand, Malaysia, Sydafrika og i de arktiske områder, så beløbet forekommer ikke urealistisk stort, tværtimod. Det samme gælder i øvrigt beløbsstørrelsen af miljøstøtten til Østeuropa, som jo altså ikke er på dagsordenen i dag.