

uheldige at købe en defekt eller en mangelfuld vare, det være sig både i relation til reklama-tionsfrist og til udbedring af defekter; og det er vi enige i.

Som hovedreglen i den danske købelov ser ud i dag, mister forbrugeren retten til at påberå-be sig en mangel, såfremt mangelen ikke er gjort gældende over for sælgeren inden 1 år efter salgsgenstandens overgivelse til forbrugeren.

I den forbindelse vil jeg godt trække frem, at vi netop i sidste samling fik vedtaget en lov, der sikrer forbrugere ved køb af byggematerialer en reklama-tionsfrist på 5 år, og tilsvarende fik vi for nogle år siden præciseret i loven om pro-duktsikkerhed, at tidsfristerne ikke kunne gøres gældende, såfremt der var tale om et produkt, hvor myndighederne har meddelt påbud om til-bagetrækning fra markedet eller destruktion på grund af farlighed.

Derfor må det også være en naturlig følge, at vi på tilsvarende måde som ovennævnte eks-empler får taget fat på forbedringer af forbru-gerbeskyttelsen i købeloven.

Som det er fremgået af, hvad ministeren net-op sagde, forventes der et udspil fra Kommissi-onen her i april måned, og det vil være natu-rligt at afvente dette udspil.

Vi vil gerne medvirke til, at der i EU generelt bliver skabt en bedre forbrugerbeskyttelse, og jeg håber derfor, at forslagsstillerne vil forstå, at vi ikke mener, det vil være rimeligt nu og her at lægge os fast på et konkret udspil til efteråret. Men vi vil til gengæld give det klare tilsagn, at vi i den kommende tid positivt vil arbejde på at få nye retningslinjer afstukket, således at danske forbrugere bliver bedre stillet, end tilfældet er i dag, også via national lovgivning.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Forslaget om at forbedre forbrugerbeskyttelsen i købeloven er på mange måder et positivt skridt. I Venstre er vi altid interesserede i at diskutere såvel erhvervs- som forbrugerbeskyttelse.

Vi må her i Folketinget løbende vurdere, hvil-ke beskyttelsesforanstaltninger vi laver for for-brugerne. Der er vel ingen af os, der hverken som forbrugere eller politikere ønsker at blive ført bag lyset af erhvervslivet.

På den anden side skal vi også løbende vur-dere, om de krav, vi stiller til erhvervslivet, er rimelige. Den enkelte virksomhed skal have en rimelig margin at arbejde inden for.

De, der har været ansat i detailhandelen, vil vide, at nogle kunders smertetærskel er lovlig

lav. Der findes en gruppe af professionelle kvæ-ru-lanter, som den enkelte virksomhed skal bruge utrolig megen tid på at servicere.

Der er også forbrugere, som fortryder købet af en vare og derfor selv medvirker til, at pro-dukten bliver defekt. Her skal vi stille os selv spørgsmålet om, hvilke krav der er rimelige at stille til sælgerne. Der skal med andre ord ske en afvejning af hensynet til forbrugerne og virk-somhederne.

Forslaget om at hæve reklama-tionsfristen til 2 år forekommer os at være skudt noget over målet. Vi kan udmærket forstå, at der for visse varegrupper vedkommende kan være behov for at forlænge reklama-tionsfristen.

I bemærkningerne til forslaget fremhæves computere, vaskemaskiner og fjernsyn som varegrupper, der muligvis skal have en endnu længere reklama-tionsfrist. Vi kunne udmærket også omtale en lang række andre produkter, hvis forventede levetid ligger ud over 1 år, men for en lang række produkter vil det på den anden side forekomme besynderligt at gøre reklama-tionsfristen længere. Ville det f.eks. vir-kelig være rimeligt, at der for et par sokker eller et par billige sko el.lign. var en reklama-tionsfrist på 2 år?

Efter Venstres opfattelse er det meget vanske-ligt at trække nogen overordnet grænse, uden at den i et eller andet omfang rammer skævt. Generelt er vi af den opfattelse, at den nuværen-de reklama-tionsfrist er rimelig. På den anden side kan vi godt se, at der i visse tilfælde kan være problemer med den nuværende lovgiv-ning.

Vi mener ikke, at forslaget om at forlænge reklama-tionsfristen til 2 år er rimeligt over for erhvervslivet. De fleste skader på en vare vil normalt have vist sig inden for det første år, ja, som regel ganske kort tid efter købet.

Men for at imødegå visse virksomheders eventuelle misbrug ved lade varen være til reparation i urimelige og umindelige tider kan vi godt tiltræde forslaget under pkt. 3.

Ligeledes mener vi, at forslagene under pkt. 2 rummer en vis rimelighed, men Venstre kan ikke stemme for beslutningsforslaget i dets nuværende form.

John Vinther (KF):

I Det Konservative Folkeparti har vi nogen sym-pati for dele af beslutningsforslaget.

En forhøjelse af den generelle reklama-tionsfrist fra 1 år til 2 år synes vi nok er at skyde