

blevet trukket igennem tre retssager og til sidst er blevet idømt straffe af anselige længder – så vidt jeg husker i hvert fald nogle op i nærheden af 1 års fængsel – så det er vel ikke korrekt at sige, at det kun er politiet, der er blevet trukket frem i denne sag.

Jeg synes, hr. Helge Adam Møller får det til at lyde, som om der slet ikke er blevet gjort noget i forhold til dem, som han kritiserer, men det er der vel. Men er der blevet dømt for få? Så synes jeg, at vi skal have det frem, og det kan måske komme frem ved hjælp af sådan en undersøgelse.

Så siger hr. Helge Adam Møller også noget om alle de her politibetjente, som kom til skade. Jeg synes, at vi i denne her debat skal prøve at basere os på fakta. Der var for mange politibetjente, der kom til skade, men det var altså ikke det antal, hr. Helge Adam Møller nævnte.

Jeg vil godt læse op, hvad en 1. reservelæge og mangeårig skadestueekspert på Bispebjerg Hospital sagde i en undersøgelse om de politifolk, der var kommet til skade. Han sagde: »Politifolkene burde aldrig have været på skadestuen. De belastede systemet med ingenting i en katastrofesituation, hvor skadestuerne skulle tage sig af alvorligt kvæstede.«

I virkeligheden er der tale om 5-6 stykker, som kan siges at være relevante, og en enkelt har været i en situation, der kunne udvikle sig til noget livstruende. De andre kunne sagtens have ventet med at søge læge.

Jeg synes, de 5-6 stykker er for meget; men jeg synes, proportionerne skal være i orden.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Helge Adam Møller sagde gentagne gange i sin ordførertale, at det her lovforslag kun lagde op til, at det skulle dreje sig om politiet, og at der ikke var et ord om de autonome. For god ordens skyld vil jeg dog gerne tilbagevise de bemærkninger og bede hr. Helge Adam Møller om at læse § 2, stk. 1, hvori der står, at »kommissionens opgave er at undersøge og klarlægge det samlede begivenhedsforløb i forbindelse med urolighederne på Nørrebro den 18. og 19. maj«. Det er også det, der har været omfattet af Asbjørn Jensens kommissorium, og det omfatter alle sider af, hvad der skete hin nat på Nørrebro.

Og jeg må sige, jeg kan kun opfordre alle – og dermed mener jeg virkelig alle – til at medvirke og til at udtale sig. Det er den eneste måde, hvorpå vi kan få klarlagt ordentligt, hvad der

skete den nat, både for den ene og eventuelt for den anden side.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til hr. Søren Søndergaard: Nu beskæftigede jeg mig jo specielt med lovforslaget, og efter min mening så lægger det helt bestemt ikke op til nogen som helst speciel kulegravning af, hvorfor urolighederne opstod, hvem der gennemførte dem, og hvem der var hovedansvarlig for dem, altså de autonome og aktivisterne.

Det begrundede jeg bl.a. ved at sige, at der ikke var noget afsnit eller nogen linje om dem, medens politiet er nævnt snesevis af gange. Hvis man læser alle 9 sider igennem, så vil man se, at der ét eneste sted – og det er i bemærkningerne på side 3, 3. linje – står ordet aktivister, men det er også den eneste gang. Og så kan man prøve at lægge sammen, hvor mange gange politiet er nævnt, og det kan man godt finde både 10 og 20 gange. Det er en god lille øvelse. Det fortæller lidt om, hvad der er hovedideen med denne undersøgelse.

Så siger fru Dorte Bennedsen, at der udtrykkeligt i første del af kommissoriet står, at det er det samlede begivenhedsforløb, der skal undersøges. Ja, det samlede begivenhedsforløb, men dér har man jo også omhyggeligt indskrænket kommissoriet i forhold til det, som Asbjørn Jensen havde. Dengang stod der klart og tydeligt som en af de allervigtigste og første dele af kommissoriet, at det var Asbjørn Jensens opgave at belyse såvel optakten – og det var fremhævet – som forløbet af voldshandlinger. »Optakten« er taget ud igen, altså dem, der organiserede det, dem, der planlagde det, de autonome, er strøget. Det fortæller jo noget om det.

Hr. Søren Søndergaard siger, at der er et antal af de autonome, der har fået straffe af anselig længde, vist helt op til 1 år. Jeg indrømmer blankt, at jeg ikke synes, det er en anselig længde. Under hensyn til, at man var i gang med at prøve på at forsøge at slå politifolk ihjel, så synes jeg, det er anseligt korte straffe.

Og når hr. Søren Søndergaard spørger mig, om der er dømt for få: Ja, jeg synes helt klart, at der er dømt for få, men jeg synes også, det er rigtigt, at man ikke dømmer nogen, når man ikke har beviser. Enhver, der har set videoen, kan se, at der var adskillig flere, der forsøgte at kvæste politifolk, end der er blevet dømt for det, men beviserne på det var der ikke, og så skal de selvfølgelig sættes på fri fod. Men det er ærger-