

Men i øvrigt vil jeg godt henholde mig til, hvad jeg sagde i min ordførertale, nemlig at det væsentligste punkt er, at vi absolut ikke mener, at der kommer noget som helst nyt frem vedrørende hele begivenhedsforløbet ved at nedsætte en ny undersøgelseskommission 3 år efter, at hændelserne rent faktisk har fundet sted.

Så vil jeg godt sige, at jeg er fuldstændig enig med hr. Søren Søndergaard i, at jeg synes, at det her er udtryk for en særdeles pinlig fremgangsmåde fra regeringens side. Jeg synes, det er meget, meget pinligt, at der nu skal nedsættes en undersøgelseskommission, som skal kulegrave, hvordan ministeriet udarbejdede et kommissorium til en undersøgelse, som hr. Asbjørn Jensen stod for. Det er jeg naturligvis ganske enig med hr. Søren Søndergaard i.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Man kan selvfølgelig sige, at det er et udtryk for, at politiet gjorde, hvad de skulle, når de kommer til at skyde et antal mennesker, som ikke har begået noget kriminelt forhold.

Jeg må indrømme, at den opfattelse deler jeg ikke. Jeg synes ikke, det er heldigt, når politiet skyder folk, som ikke har begået noget kriminelt. Der er en forskel mellem Venstre og Enhedslisten dér.

Jeg er sådan set ikke interesseret i, om det er pinligt eller ikke pinligt for regeringen. Men når udgangspunktet er – og dér forstår jeg, at vi sådan set er enige – at det er beklageligt, at der ikke blev lavet en ordentlig undersøgelse i første omgang, vil Venstre så ikke i det mindste være med til at sørge for, at vi får en undersøgelse af, hvorfor der ikke blev lavet en ordentlig undersøgelse? Det må vel være relevant.

Kan man forestille sig, at der kommer et ændringsforslag fra Venstre om, at det første punkt i lovforslaget udgår, men at de to andre punkter, der netop omhandler, hvorfor undersøgelsen blev tilrettelagt på den måde, som den blev, bibeholdes? Vil Venstre være med til at stille et sådant forslag?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg skal bare lige have be- eller afkræftelse af hr. Søren Søndergaard. Sagde hr. Søren Søndergaard »skyder« eller »snyder«? Sagde hr. Søren Søndergaard, at politiet skyder folk, der ikke har gjort noget som helst? Var det sådan, jeg hørte det? Det vil jeg godt have det be- eller afkræftet.

Så må jeg sige, at jeg synes, at det pinlige i denne sag er, at regeringen skal støtte sig til Enhedslisten. Regeringen, der tilsyneladende ikke engang ser ud til at kunne blive enig med sig selv om denne her sag, skal nu støtte sig til Enhedslisten for at få et flertal for en ny undersøgelse på det her område. Det synes jeg er det pinlige i denne sag.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg vil sige til hr. Søren Søndergaard, at for Venstre er det bekymrende, at politiet overhovedet blev bragt i den situation, som de gjorde natten mellem den 18. og 19. maj, og i og for sig ikke, hvorvidt der blev skudt eller ej. Men det bekymrende var, at en række vandaler, en række autonome bragte politiet i den situation, som de gjorde.

Og så kan jeg forsikre hr. Søren Søndergaard om, at der ikke kommer noget ændringsforslag fra Venstres side.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg håber minsandten heller ikke, hvis der kom ét, at hr. Søren Søndergaard ville støtte det. Jeg hørte godt hr. Søren Søndergaard i morges i Radioavisen og var ved at falde ned af stolen. Der blev skudepisoden omtalt næsten – næsten, som Venstre gør det, som om det jo var noget, der kunne ske.

Når vi har ønsket denne undersøgelse og vi har ønsket, at det her skulle tages alvorligt, og har gjort det, siden vi har haft mulighed for at ytre os om det – og det vil stort set sige siden Asbjørn Jensens undersøgelses første resultat – så var det, fordi vi endnu ikke var klar over, hvad det var, der var sket på Nørrebro. Vi ved det ikke endnu, vi ved ikke, hvor mange skudepisoder der var. Poul Eefsen sagde én; så kommer det frem, at der var to, men var der tre? Hvad skete der i Sankt Hans Gade?

Fru Ulla Tørnæs har ret i, at det var forfærdeligt, at politiet kom i den situation. Men hvorfor kom det det? Hvem var det, der kom med den falske knibemelding, sådan at politiet blev nødt til at gøre noget, det ikke må og altid advares imod, men som det i den situation var nødt til, nemlig at gå ind, hvor det ikke har en chance for at klare sig, og derfor må gribe til så voldsomme midler, som det gjorde? Der er ingen af os, der har bebrejdet politiet det første skyderi, da det var i gang, men hvordan kom det i den situation?