

adskiller Tvindskolerne sig fra de fleste andre skoler. Så man skal være meget varsom, synes jeg, med måden at udtrykke sig på i denne sammenhæng.

Jeg vil ikke gå ind på enkeltheder. Der har jo også i det store og hele været tilslutning til lovforslagene og indholdet af dem. I forbindelse med hovedformålet med disse lovforslag har vi fundet det hensigtsmæssigt at føje nogle yderligere ting til, når lovgivningen nu var under revision, og jeg har forstået, at der er ordførere og partier, der har brug for under udvalgsarbejdet at få afklaret en række spørgsmål; det er jeg selvfølgelig helt klar til på sædvanlig vis.

Flere ordførere – hr. Poul Erik Dyrland nævnte det først – sagde, at der også er et hensyn at tage til den gruppe unge, som hører til i den undervisningspligtige alder, eller som står over for at skulle op til en af de afsluttende prøver i forbindelse med folkeskolens afgangsprøver. Det er jeg helt opmærksom på, og jeg har også forstået på flere ordførere, at der er et hensyn at tage til eleverne. Men det skal jo ikke betyde, at vi ser igennem fingre med nogen form for ulovligheder. Vi må finde en måde at varetage de pågældende elevs interesser på, tage det nødvendige hensyn til dem.

Der er også nævnt spørgsmålet om den del i lovforslagene, som ligger uden for hovedformålet, nemlig at vi også må ændre i de hidtidige regler for, at elever fra Færøerne kan få et særligt tilskud. Det er begrundet, hvorfor det har været nødvendigt at gennemføre den del af det. Jeg er helt opmærksom på, at vi her kan stå tilbage med et problem, som vi må løse på anden måde, idet vi jo ikke har noget ønske om i øvrigt, at unge fra Færøerne ikke skulle have gode vilkår for også at søge danske frie skoler.

Det har naturligvis ikke kunnet undgås i indlæggene i dag, at man, ud over hvad der hører disse lovforslag til, også har været optaget af den debat, der nu løber bl.a. i forbindelse med Rigsrevisionens foreløbige undersøgelse og de initiativer, jeg har sat i sving. Men jeg vil tilråde, og jeg vil anbefale, at vi skiller tingene ad – jeg forstår godt fristelsen hos ordførerne. Jeg vil anbefale, at vi nu koncentrerer os om denne lovgivning, og hvad den rummer, og så må tiden vise, hvad der bliver af følger i forbindelse med den række af initiativer, der nu er taget for helt og fuldt og så dybt som muligt at få belyst de problemer, der måtte knytte sig til Tvindkoncernens måde at drive skolevirksomhed på.

Jeg takker endnu en gang for tilslutningen fra alle ordførere og vil som sagt under udvalgsarbejdet bidrage på en sådan måde, at vi så hurtigt som muligt kan få gennemført denne lovgivning.

Jeg vil sige til hr. Anders Mølgaard, som spurgte, om den ikke kunne træde i kraft i forbindelse med et nyt skoleår: Min indstilling er, at skolerne så hurtigt som muligt skal indrette sig på de nye vilkår, som bliver besluttet, når dette lovforslag er vedtaget, og så må vi se, om der er juridiske problemer, der knytter sig til, at der skal lidt længere tid til. Men det skal gå hurtigst muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 220: Forslag til lov om undersøgelse af Nørrebro-sagen.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 13/3 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Dorte Bennedsen (S):

Det lovforslag om en undersøgelse af Nørrebro-sagen, som justitsministeren har fremsat, har et ulykkeligt udgangspunkt: de voldsomme begivenheder på Nørrebro for snart 3 år siden. De autonomes handlinger natten efter folkeafstemningen havde et omfang og en karakter, der ikke før er set her i landet, og det medførte, at politi-