

plimentere ham, fordi han bragte frem, at det jo ikke er den ideologiske baggrund for den pågældende skole, det drejer sig om. Det har intet med det at gøre.

De skoler, som er under den danske friskoleordning, må drives på det ideologiske grundlag, der passer dem – det er jo deri, friheden består, og det er jo det, der er det fine i vores friskolesystem – men reglerne for, hvordan tilskudsmidlerne skal forvaltes, skal selvfølgelig overholdes. Det er det, det drejer sig om, og ikke om, hvorvidt man bygger sin skole på et indremissionsk, et kristent, et katolsk, et jødisk eller et maoistisk grundlag. Det er lovgivningen fuldstændig uvedkommende. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at man ikke lader Venstres meget skingre tone stå fuldstændig uimodsagt.

Jeg synes, man kan sige mange pæne ord om Tvind. Tvindskolerne har samlet mange vanskelige børn op, og mange forældre har været lykkelige over, at et skolesystem som Tvinds har været parat til at tage deres vanartede unger i sin varetægt, når det almindelige skolesystem svigtede totalt. Der har også været mange lærere på Tvindskolerne, som har været meget idealistiske, og som under store private ofre har brugt hele deres liv, både deres vågne og deres sovende tilværelse, på at arbejde for skolerne.

Men det er selvfølgelig ikke det samme, som at skolerne skal have lov til at forvalte de tilskudsmidler, de får, efter forgodtbefindende og til formål, som det ikke på noget tidspunkt har været meningen, at de skulle bruges til. Deri tror jeg vi alle sammen er enige, men lad os blive fri for, at der bliver ført et eller andet ideologisk felttog mod en bestemt skoleform, som drives på et bestemt idealistisk grundlag! Det synes jeg ikke man skal, men selvfølgelig skal skolerne overholde reglerne for, hvad pengene må bruges til, og det er det, som disse lovforslag lægger op til at de skal. Det synes jeg vi alle sammen kan blive enige om. Selvfølgelig skal pengene bruges til skolevirksomhed og ikke til noget som helst andet. Det er det, der er meningen, og disse forslag kan forhåbentlig medvirke til, at det vil blive sådan i fremtiden.

Jeg vil blot sige på Det Radikale Venstres vegne, at vi vil gå aktivt ind i udvalgsarbejdet og derunder selvfølgelig også nøje undersøge, hvilke virkninger de foreslåede regler vil have på hele friskolesystemet, herunder også på driften af gamle friskoler, som vi kender dem under forskellige helt klassiske former med initiativtagere, der stiller deres egne boliger og bygninger til rådighed osv.

Vi er enige i sigtet, men vil gerne være fri for en stempling af bestemte skoler som mere eller mindre lødige.

Jan Køpke Christensen (FP):

Som det er blevet sagt af andre ordførere her i dag, skal vi selvfølgelig hyldede den liberalistiske skoletradition, vi har her i landet, og det gør Fremskridtspartiet naturligvis også.

Fremskridtspartiet var allerede på banen i forrige samling, hvor vi netop stillede en forespørgsel om Tvindimperiet – for at sige det rent ud – og da var vi var glade for, at ministeren lovede, at der ville ske en kulegravning af hele området. Det skal ministeren have tak for.

Jeg er glad for i dag at konstatere, at alle partier her i Tinget er enige om, at der skal gøres noget på det pågældende område, og som vi kan se af forslaget, går det ud på, at man nu tilstræber at indføre enslydende bestemmelser i friskoleloven, gymnasieloven, hf-loven og høj-skole- og efterskoleloven, og det synes vi er positivt.

Gudskelov opfører langt de fleste af skolerne i den skoleform, vi her taler om, sig økonomisk ansvarligt, og derfor skal der naturligvis ikke være en slags hetz imod netop den skoleform, som vi debatterer her i dag.

Vi er glade for, at der både i regeringen og i alle partierne her i Tinget er stor enighed om, at der nu skal strammes op på dette område, men det er utrolig ærgerligt, at et enkelt imperium, nemlig Tvind, ikke lever op til ånden i de love, der er på området, og dermed ødelægger det for de skoler, der er – velopdragne, kan man måske sige.

Fremskridtspartiet har altid bekæmpet og vil altid bekæmpe alt misbrug af skatteyderbetalte offentlige midler, og vi har jo hørt, at ministeren har sagt, at det, der er foregået, ligner svindel med offentlige midler.

På den baggrund må jeg sige, at det efter Fremskridtspartiets opfattelse er meget kedeligt, at kommunerne så fortsætter med at støtte Tvindskolerne økonomisk. Det er klart, at det er en økonomisk støtte, at man fortsat sender eleverne til nogle skoler, hvor ministeren, efter at Rigsrevisionen er kommet på banen, erkender at der foregår noget, der ligner svindel med offentlige midler, og så mener jeg, at en sådan holdning også må være konsekvent, og at konsekvensen må være, at man omgående griber ind i den ret, kommunerne har til selvforvaltning, og siger: Nu må det stoppe. Hertil og ikke