

Vi har det nærmest på samme måde som dem, der skrev fortalen til Jydske Lov, hvor man siger: »Med lov skal land bygges. Men ville enhver nøjes med sit eget og lade andre nyde samme ret, så behøvede man slet ingen lov.« I den konkrete situation kan man sige, at hvis alle skoler havde opført sig anstændigt og ikke forsøgt at tilrane sig offentlige midler, de ikke var berettigede til, var det ikke nødvendigt at lave disse opstramninger og disse præciseringer. Og den altovervejende del af den frie skole- og højskoleverden har da også opført sig på denne måde. Man har opført sig anstændigt, og her var præciseringer og justeringer slet ikke nødvendige.

Men der er altså nogle, som har misbrugt loven. De har bevæget sig ud over grænsen for det, der gives mulighed for inden for lovens rammer og tilsyneladende – det er der andre der skal afgøre – er der også tale om decideret snyd og svindel. Men det er altså et anliggende, som ikke er Folketingets, og man kan sige heldigvis. Det er noget, andre myndigheder må tage sig af.

Jeg vil i den forbindelse godt tilkendegive, at undervisningsministeren har vores fulde opbakning til at få bragt orden i tingene og få redet trådene ud. Det bliver ikke nogen nem opgave, fordi økonomien i Tvindkoncernen er meget lidt gennemskuelig, og fordi man anvender forskellige metoder, som gør, at det kan være svært at få oplysninger frem – i hvert fald hvis man skal tro tidligere ansatte og elever på Tvindskolerne.

Det er naturligvis med en vis bekymring, vi må sige, at det er nødvendigt med disse præciseringer og opstramninger, men det er det altså efter vores opfattelse. Men vi har også noteret os, at friskole- og højskoleverdenen har sagt, at det var i orden. De har også en interesse i, at der ikke kan kastes mistanke på den måde, fri- og højskoleverdenen løser problemerne på. Det er jo også sådan, at meget af det, der står i den gældende lovgivning, svarer til det, anstændige folk inden for høj- og friskoleverdenen altid har gjort, og som man ikke kender i en række andre skoler, og derfor kan vi støtte lovforslagene.

Vi kan støtte, at når man driver skole, skal det selvfølgelig være med det formål at give skoleundervisning. Vi kan støtte, at når det drejer sig om likvide midler, skal de anbringes på markedsvilkår, om man vil, og ikke til foræringspriser. Vi kan støtte, at der stilles habilitetskrav til revisorer og bestyrelsesmedlemmer. Og vi kan støtte, at tilskudsbetingelserne strammes, så der

ikke er risiko for misbrug. Og vi ved, at det ikke generer en række af de efterskoler og højskoler og friskoler, som har opført sig på anstændig vis.

Når vi har behov for at foretage disse præciseringer, kan det også være vigtigt at understrege, at rammerne skal være i orden. Hvad man så laver inden for disse rammer, om man driver den ene skoleform eller den anden skoleform, om man gør det på den måde, som Tvindskolerne gør det på, eller man gør det på en anden måde, f.eks. på den måde, som de Grundtvig-Koldske skoler drives på, eller på den måde, som de indremissionske skoler drives på, er ikke et politisk anliggende. Denne frihed er der ingen der på nogen måde skal fratage nogen, uanset hvilken sympati eller antipati man kan have for de forskellige skoleformer. I den forbindelse kan det være værd at fremhæve, at friheden gælder for Loke såvel som for Thor.

Når vi nu er i gang med at se på friskolerne, vil jeg på baggrund af nogle henvendelser, vi har fået fra den verden, også lige nævne nogle andre ting i den forbindelse, f.eks. at der kan være et spørgsmål om at se på, hvilken andel forældrene skal have i bestyrelserne, og at der kan være et spørgsmål om at se på, hvordan vi sikrer, at de børn, der er i denne skoleform, også får deres afsluttende eksamen, hvis det drejer sig om unge i 9.-10. klasse.

Det er et problem, som også vedrører den form for skoler, vi primært tænker på i denne lovgivning, og det har jeg også forstået at ministeren har sikret.

Endelig synes jeg også, det kan være værd at se på, om det tilsyn, som ministeriet skal føre, har en tilstrækkelig styrke.

Med disse bemærkninger vil jeg tilkendegive, at vi støtter lovforslagene, og at vi mener, at man på den måde sikrer, at sigtet med den nuværende fri- og højskolelovgivning opretholdes, og at de, skal vi kalde dem vildskud, der har været, ikke opstår i fremtiden.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre støtter lovforslagene om en opstramning og præcisering af reglerne for forskellige skoletyper, herunder friskoler, højskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler.

Men derudover har det navnlig efter Venstres ordførers tale været mig magtpåliggende også at sige nogle pæne ord om Tvind, og inden SF's ordfører forlader salen, vil jeg også gerne kom-