

Politikommisæreren understregede, at han klart og tydeligt har tilkendegivet, at politiet i medfør af rpl. § 108 og restaurationsloven kan medvirke til at bortvise gæster, som restauranten ikke ønsker at have siddende, f.eks. fordi de ikke spiser/drikker i restauranten eller måske sidder over en kop kaffe i flere timer, således [at] restauranten i princippet bliver brugt som varmestue.

Det er i denne forbindelse underordnet, om den gæst, der er tale om, er rød, hvid, gul, brun eller sort, narkoman eller ikke narkoman. Afgørende er, at der skal være et konkret bortvisningsgrundlag og ikke kun det, at den pgl. f.eks. er gambianer.«

Politidirektøren i København har efterfølgende telefonisk oplyst, at Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby den 6. marts 1996 har tilbagesendt sagen, idet statsadvokaten finder det hensigtsmæssigt, at der fra politiets side foretages efterforskning vedrørende den del af anmeldelsen, der vedrører DSB's Fast Food Café. Statsadvokaten har endvidere anmodet om, at sagen, når denne efterforskning er tilendebragt, på ny forelægges statsadvokaten med henblik på, at han på det til den tid fremkomne grundlag kan tage stilling til, hvorvidt der skal indledes efterforskning mod politi-personalet i politivagten på Hovedbanegården.

Da sagen for tiden er genstand for en straffetretlig undersøgelse hos statsadvokaten, finder Justitsministeriet ikke at burde udtale sig nærmere om sagen.

Spm. nr. S 1546

Til justitsministeren (28/2 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan ministeren oplyse, hvad begrundelsen er for, at Københavns Politi ikke af egen drift har igangsat en efterforskning (efter lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v.) af den meget omtalte og dokumenterede diskriminerende handling, som DSB's Fast Food Café på Københavns Hovedbanegård udsætter visse kundegrupper af udenlandsk herkomst for?«

Svar (14/3 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1545 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1598

Til socialministeren (5/3 96) af:

Bodil Thrane (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes de 30 mio. kr., som ældremobiliseringen har fået bevilget fra satspuljen, skal anvendes, hvorledes det sikres, at de bevilgede midler anvendes til disse formål, og hvorfor man ikke har benyttet sig af det eksisterende Ældre Sagen til at udføre projektet »Ældre hjælper ældre«?«

Begrundelse

Begrundelsen er en henvendelse fra Ældre Sagens kredskomiteé i Nordjylland, hvor man udtrykker bekymring over, at et så stort beløb bevilges til en nystartet forening, som ikke tidligere har arbejdet med ældrehjælp.

Svar (12/3 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet har – som led i udmøntningen af satsreguleringspuljen for 1996 – afsat midler til et 3-årigt forsøgsprojekt, der betegnes »Ældre hjælper Ældre«, og som organiseres i Ældremobiliserings regi.

Ældremobiliseringen består af Sammenslutningen af Pensionistforeninger i Danmark, Den Jyske Sammenslutning af Pensionistforeninger, Den Fynske Sammenslutning af Pensionistforeninger, LO Faglige Seniorer, Omsorgsorganisationernes Samråd og Pensionisternes Samvirke.

Det overordnede formål med bevillingen er, hvilket også fremgår af anmærkningerne til finansloven, at styrke indsatsen over for de svage og ensomme hjemmeboende ældre, herunder bl.a. at motivere de ældre til at klare sig selv. »Ældre hjælper Ældre« vil, som det anføres, via