

Efter lovens § 5, stk. 1, skal der, forinden der meddeles godkendelse eller fastsættes forskrifter som nævnt i § 4, indhentes en udtalelse fra Registertilsynet.

Såfremt et register, der føres for en statslig myndighed, ikke indeholder oplysninger af fortrolig karakter, er registeret undtaget fra bestemmelserne i lovens § 4, stk. 2 og 3, jf. § 5, jf. lovens § 8 a, stk. 1. Et sådant register skal blot inden 4 uger efter oprettelsen anmeldes til Registertilsynet med angivelse af registerets formål, personkreds, dataindhold og størrelse, jf. § 8 a, stk. 3.

Registertilsynet har på baggrund af en konkret forespørgsel fra Politimesteren i Haderslev ved skrivelse af 8. februar 1996 udtalt, at man ikke finder, at et register over uopklarede indbrud – indeholdende oplysninger om gerningssted, gerningstidsrum, gerningsmandens fremgangsmåde og kostervalg – indeholder fortrolige oplysninger. Der skal derfor ikke fastsættes forskrifter for et sådant register, der i stedet kan anmeldes til Registertilsynet.

Tilsynet forudsatte i den forbindelse, at registrene ikke indeholder oplysninger – herunder journalnumre – der (direkte) kan henføres til en sigtet eller en gerningsmand.

Såfremt edb-registre til brug for politiets efterforskningsarbejde indeholder fortrolige oplysninger – herunder oplysninger, der kan henføres til en sigtet eller en gerningsmand – skal der i henhold til lovens §§ 4 og 5 fastsættes forskrifter for registrene. Registertilsynet skal for god ordens skyld pege på, at efter tilsynets opfattelse må også visse registre med oplysninger om de forurettede anses for at indeholde fortrolige oplysninger allerede på grund af karakteren af det strafbare forhold, f.eks. i visse sædelighedssager.«

Politimesteren i Haderslev har ligeledes oplyst, at Registertilsynet ved skrivelse af 8. februar 1996 har meddelt, at det omhandlede register kan oprettes uden forskrifter.

Justitsministeriet har den 2. marts 1996 på grundlag af en anmeldelse fra politimesteren godkendt registret i medfør af lovens § 8 a.

## Spm. nr. S 1607

Til udenrigsministeren (6/3 96) af:

**Annette Just (FP):**

»Vil ministeren kommentere artiklen i dagbladet B.T. torsdag den 29. februar 1996 vedrørende udtalelser af det danske medlem af Europa-Parlamentet Lone Dybkjær med hensyn til Europa-Kommissionens oplæg til en ny traktat?«

## Begrundelse

Nærværende spørgsmål stilles på grund af en artikel i dagbladet B.T. torsdag den 29. februar 1996, hvoraf det fremgår, at det radikale medlem af Europa-Parlamentet Lone Dybkjær er yderst skeptisk, hvad angår Santers oplæg til regeringskonferencen.

## Svar (12/3 96)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Kommissionen deltager i regeringskonferencen som led i en politisk praksis. Kommissionen må således ventes at fremlægge sine synspunkter på regeringskonferencens emner, efterhånden som de bliver diskuteret. Regeringen vil i denne forbindelse tage stilling til Kommissionens konkrete forslag og synspunkter i øvrigt – ligesom den selvfølgelig også vil tage stilling til de forslag, som måtte blive fremlagt fra de andre medlemslande.

I den nuværende fase er der tale om politiske markeringer. Den danske regering har selv udarbejdet et forhandlingsgrundlag. Kommissionens udtalelse svarer hertil, samtidig med at det er et led i proceduren foreskrevet i Traktatens artikel N. Regeringen finder, at vi alle står os bedst ved i den nuværende fase at registrere hinandens synspunkter og derefter tage stilling under den forhandling – regeringskonferencen – som jo endnu ikke er begyndt.