

Der er ikke ved rådets afgørelse taget stilling til spørgsmålet om betaling for udnyttelsen af ledningsnettet. De nærmere betingelser for netadgangen skal forhandles mellem de implicerede parter.

Der er derfor ikke på nuværende tidspunkt klarhed over liberaliseringens nærmere indhold.

Jeg er bekendt med, at miljø- og energiministerne forventer at fremsætte lovforslag om tredjepartsadgang til ledningsnettet i indeværende folketingsår. Principperne for dette lovforslag vil i givet fald være baseret på forslaget til EF-direktiv om det indre marked for elektricitet, herunder direktivets retningslinjer for liberalisering.

#### Ad spm. nr. S 1127

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Lene Espersen (KF) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 3396, var sålydende:

Til justitsministeren (22/1 96) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes lovgivningen vedrørende omskæring af kvinder (female genital mutilation) er udformet i Norge og Sverige, herunder specifikt hvorvidt loven omfatter omskæringer foretaget i tredjelande?«

#### Supplerende svar (13/3 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Som jeg oplyste i min foreløbige besvarelse af spørgsmålet, har Justitsministeriet bl.a. til brug ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 1068 fra medlem af Folketinget Jonna Grønver (V) om samme emne anmodet det norske og svenske justitsministerium om en udtalelse vedrørende norsk og svensk lovgivning om kvindelig omskæring.

Jeg har i min samtidige endelige besvarelse af dette spørgsmål redegjort for retstilstanden på baggrund af de udtalelser, som Justitsministeriet har modtaget. Jeg henviser derfor til denne

besvarelse, der vedlægges i kopi. (Ikke optrykt her).

#### Spm. nr. S 1593

Til miljø- og energiministeren (5/3 96) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Vil ministeren redegøre for antallet af sager siden 1990, fordelt pr. år, Danmarks Naturfredningsforening har anket som følge af amtsråds og kommunalbestyrelses dispensationsafgørelser vedrørende lov om planlægning samt redegøre for det offentliges sagsomkostninger i forbindelse hermed?«

#### Svar (14/3 96)

**Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.):**

De klagebestemmelser i lov om planlægning, som Danmarks Naturfredningsforening benytter, findes i lovens § 58, stk. 1, nr. 1 og 3. De omhandler klager over afgørelser om landzone-tilladelse (nr. 1) og afgørelser om andre forhold, der er omfattet af planloven, for så vidt angår retlige spørgsmål (nr. 2).

Lov om planlægning trådte først i kraft 1. januar 1992, men der var, for så vidt angår landzonesagerne, og for så vidt angår kommunalbestyrelsernes afgørelser i plansager, tilsvarende klagebestemmelser i henholdsvis § 11 i lov om by- og landzoner og § 48 i lov om kommuneplanlægning.

Klageinstanserne var indtil 1. januar 1993 Miljøankenævnet i landzonesager og Planstyrelsen i de retlige klagesager. Efter dette tidspunkt har Naturklagenævnet været klageinstans i begge sagsgrupper.

Antallet af klager fra Danmarks Naturfredningsforenings hovedforening og foreningens lokalkomiteer er opgjort i nedenstående tabel.

Landzonesager	Retlige	Klager
1990 .....	12	5
1991 .....	9	7
1992 .....	13	5
1993 .....	21	19
1994 .....	22	23
1995 .....	34	16
I alt .....	111	75