

se grænser for, hvad der er en acceptabel sagsbehandlingstid.

Spm. nr. S 1627

Til udenrigsministeren (8/3 96) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvordan kan det være, at regeringen udleverer oplysninger om højt klassificerede dokumenter og tillader viderebringelse af disse oplysninger i pressen, men samtidig nægter Folketinget og Det Udenrigspolitiske Nævn adgang til disse dokumenter?«

Begrundelse

Journalist Poul Brink konstaterer den 7. marts 1996 i en artikel i Politiken, at regeringen forvalter arkivloven fuldstændig byzantinsk. Regeringen har tilladt, at journalister kunne få adgang til bl.a. H.C. Hansen-papiret, og Udenrigsministeriets direktør, Henrik Wøhlk, sagde i et indslag i TV-Avisen den 29. august 1995, at man har lov til at tage notater fra papirerne og med egne ord redegøre for det indtryk, man får. Wøhlk sagde, at det var svært at sige, hvor grænsen gik med hensyn til at fortælle offentligheden om indholdet i dokumenterne. Dette må klart opfattes som en tilladelse fra regeringen til at fortælle offentligheden om indholdet i dokumenterne. Samtidig nægtede regeringen at give Folketinget adgang til disse dokumenter. Regeringens linje i denne sag er altså uden hoved og hale.

Det fremgår af ministerens svar på spørgsmål nr. S 1554, at USA ikke har lagt pres på Danmark for, at nogen dansk journalist skulle retsforfølges i denne sag. USA har alene udtrykt undren over, at højt klassificeret materiale »kunne flyde rundt«. Det er altså alene den danske regering og ikke USA, der står med ansvaret for beslutningen om at retsforfølge journalist Poul Brink. Den danske regering står med et alvorligt forklaringsproblem: Den kan tilsyneladende ganske efter forgodtbefindende gøre de samme oplysninger hemmelige eller ikkehemmelige og give offentligheden indsigt i materiale, som Folketinget ikke kan få adgang til.

Svar (13/3 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Udenrigsministeriets materiale, der lå til grund for regeringens redegørelse af 29. juni 1995 om visse aspekter af Thulesagen, er afleveret til Rigsarkivet. Adgang til dette materiale gives i henhold til lov om offentlige arkiver m.v.

En række journalister har anmodet om adgang til dette materiale. Anmodningerne er indgivet til Rigsarkivet, der administrerer lov om offentlige arkiver m.v. Rigsarkivet har givet adgang til dele af materialet i henhold til lov om offentlige arkiver.

Som det fremgår af kommissoriet for DUPI's hvidbog, vil dokumentation i fornødent omfang kunne optrykkes som bilag til hvidbogen. Der vil derfor på et passende tidspunkt skulle tages stilling til, hvilke dokumenter der vil kunne nedklassificeres.

Spm. nr. S 1561

Til finansministeren (28/2 96) af:

Margrete Auken (SF):

»Har ministeren været orienteret om, at I/S Ørestadsselskabets bestyrelse påtænkte at bryde med dansk licitationspraksis ved at gennemføre en fuldstændig lukket licitation?«

Begrundelse

I/S Ørestadsselskabets lukkede licitation har mødt megen kritik – ikke mindst fra entreprenørside. Det er første gang, at et offentligt ejet selskab vælger ikke at holde en offentlig licitation.

Svar (12/3 96)

Finansministeren (Mogens Lykkesoft):

Jeg kan oplyse, at jeg er informeret om, at Ørestadsselskabets udbud af anlæg og drift af minimetroen følger såvel de gældende EU-regler som den danske licitationslovgivning, i det omfang denne finder anvendelse for udbud i totalentreprise.