

Madsen, Jens Løgstrup (V): Spm. nr. S 1523, 1586-1589, 1601 og 1604-1606
 Mikkelsen, Brian (KF): Spm. nr. S 1557
 Møller, Helge Adam (KF): Spm. nr. S 1373 (suppl. besv.)
 Rasmussen, Stefan G. (KF): Spm. nr. S 1577-1582 og 1602
 Sander, Helge (V): Spm. nr. S 1565, 1590 og 1647
 Seeberg, Gitte (KF): Spm. nr. S 1558-1560
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 1545 og 1546
 Thrane, Bodil (V): Spm. nr. S 1598
 Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. 1551

Ad spm. nr. S 746

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende svar på et af Niels Ahlmann-Ohlsen (KF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende 1995-96 side 2769, lød således:

Til indenrigsministeren (12/12 95) af:
Niels Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, om det er i overensstemmelse med god praksis, at sagsbehandlingstiden for ansøgninger om opholds- og arbejdstilladelse, der er indgivet på baggrund af et konkret jobtilbud, er så lang, at der i sidste ende gives afslag på en ansøgning med den begrundelse, at jobtilbudet ikke længere eksisterer og er bortfaldet netop som et resultat af, at ansøgeren ikke kunne få sin ansøgning behandlet, inden stillingen skulle tiltrædes, ligesom ministeren bedes oplyse, om hun vil iværksætte tiltag, der forhindrer sådanne situationer i fremtiden?«

Supplerende svar (13/3 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Indenrigsministeriet anmodede i anledning af spørgsmålet den 13. december 1995 Udlændingestyrelsen om en udtalelse. Udlændingestyrelsen har den 19. december 1995 afgivet en udtalelse til brug for besvarelse af spørgsmålet.

Følge udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 3, kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til andre udlændinge (end de i § 9, stk. 1, nævnte),

hvis væsentlige beskæftigelsesmæssige eller erhvervs-mæssige hensyn taler for at imødekomme ansøgningen. På grund af det i 1973 indførte og ved udlændingeloven opretholdt indvandringsstop gives der kun sjældent tilladelse af beskæftigelsesmæssige hensyn.

Inden for det almindelige arbejdsmarked vil tilladelse kun blive meddelt til udlændinge med uddannelse eller færdigheder, som ikke kan skaffes her i landet, såfremt de pågældende skal udføre arbejde af ganske særlig karakter, og kun hvor helt afgørende produktionshensyn taler derfor. Det er i den forbindelse en forudsætning, at Arbejdsmarkedsnævnet skal godkende arbejdskontrakten mellem udlændingen og arbejdsgiveren.

I forbindelse med en ansøgning om opholds- og arbejdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 3, anmoder Udlændingestyrelsen efter fast praksis det regionale arbejdsmarkedsråd om en udtalelse om, hvorvidt der kan anvises kvalificeret herboende dansk eller udenlandsk arbejdskraft.

Udlændingestyrelsen har efter det oplyste i perioden 1. januar 1995 til 25. september 1995 haft en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 142 dage i sager vedrørende ansøgning om opholds- og arbejdstilladelse, hvor det regionale Arbejdsmarkedsråd anmodes om en udtalelse, inden der træffes afgørelse i sagen.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at det er styrelsens mål i 1996 at nedbringe sagsbehandlingstiden og forenkling sagsgangene for blandt andet ansøgninger efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 3.

Ad spm. nr. S 1085

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende svar på et af Niels Ahlmann-Ohlsen (KF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende 1995-96 side 3817, lød således:

Til indenrigsministeren (18/1 96) af:

Niels Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 746 af 12. december 1995 uddybe, dels hvorledes sagsgangene for ansøgninger efter udlændingeloven tænkes forenklet, dels