

aftale om mærkning. Det ville jeg tro man kunne komme igennem med her.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne stille ministeren det spørgsmål, om man ikke fra dansk side kan gøre gældende, at når vi taler om gensplejsede produkter, så er der tale om noget, som både på det etiske og det sundhedsmæssige plan er noget, som kan få konsekvenser, som ingen i dag kender, og at det derfor må være sådan, at Danmark kan lægge et forsigtighedsprincip til grund, som gør, at sådanne ting som mærkning må være noget, man i det enkelte land må forbeholde sig at kunne tage i brug, netop fordi der her både er tale om sundhed og om etik og derfor om noget, hvor et skærpet forsigtighedsprincip må ind på banen.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Spørgsmålet om beskyttelsesgrad og forsigtighedsprincip indgår hele tiden i vores vurderinger omkring specielt genmodificering og Novel Food, for det er rigtigt, som hr. Keld Albrechtsen siger, at det er et område, hvor man ikke ved noget om de længerevarende virkninger. Desuden er det et område, man i befolkningen er meget årvågen over for, og hvor man har sine, synes jeg, helt naturlige forbehold.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1671

6) Til undervisningsministeren af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af de seneste oplysninger om gymnasie- og hf-elevens elendige færdigheder i matematik?«

Skriftlig begrundelse

Undervisningsministeriets gymnasieafdeling konkluderer i et nyt evalueringshæfte baseret på oplysninger fra censorer og fagkonsulenter, at de skriftlige eksamensopgaver i matematik skæmmes af »elementære fejl«, og at eleverne ofte er meget dårlige til at give en skriftlig begrundelse for deres fremgangsmåde, når de skal løse matematiske opgaver. Selv hos dem, der i Undervisningsministeriets Nyhedsbrev nr.

5 (11. marts 1996) betegnes som »dygtige elever«, møder man simple regnefejl og misbrug af lighedstegn.

Censorerne ved de skriftlige eksamensopgaver i matematik i sommeren 1995 melder endvidere om et stigende antal sjuskede besvarelser. Som det udtrykkes af censorerne: »Nogle elever har tilsyneladende fået den opfattelse, at det er ligegyldigt, hvordan besvarelsen ser ud, når der ikke gives ordenskarakter.«

Endelig beklager censorerne sig over mange elevers sproglige evner.

Frank Dahlgaard (KF):

Fra Undervisningsministeriets gymnasieafdeling kom der for ganske nylig en rapport, en evaluering, hvor censorer og fagkonsulenter har set på besvarelserne af de skriftlige opgaver i matematik ved studentereksamen og ved hf-eksamen. Det er mildest talt ikke pæne ord, der falder, og det er baggrunden for, at jeg spørger, hvad ministeren agter at gøre ved det forhold, at gymnasie- og hf-elevens matematikfærdigheder er så elendige, som de er.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Spørgsmålet om gymnasie- og hf-elevens matematikkundskaber tager udgangspunkt, som spørgeren også her siger, i gymnasieafdelingens årlige rapport over forløbet af den skriftlige eksamen i matematik. Hæftet har som hovedformål at orientere om udfaldet af eksamen, men det er også hensigten, at matematiklærerne i gymnasiet og hf gennem læsning af hæftet kan få råd og inspiration til den daglige undervisning.

I forordet til hæftet er det fremhævet, at det »næsten udelukkende er problemfelterne, der omtales i evalueringshæftet«, og der står videre, at:

«. . . når man læser hæftet, kan man risikere at få et falsk billede af elevernes reelle formåen, hvis man ikke samtidig erindrer, at den store del af elevgruppen i både gymnasiet og hf på tilfredsstillende måde lever op til de faglige krav, der stilles.«

Men det skal ikke bortforklare, at det gennem de seneste 10 år er blevet mere og mere synligt, at en del gymnasie- og hf-elever har problemer med grundlæggende færdigheder i matematik. En forklaring er, at en langt større procentdel end tidligere nu vælger at gå i gymnasiet eller på hf. Men også hos nogle af de dygtigste i 1. g kan man konstatere større usikkerhed med hensyn til elementære færdigheder end tidligere.