

aktiv børne- og ungdomspolitik. Jeg tror, mange problemer med kriminalitet kunne forhindres, hvis vi var mere forebyggende, bl.a. gennem en aktiv børne- og ungdomspolitik. Det tror jeg også er det, der er Københavns Kommunes hensigt med de initiativer, de tager her.

Jeg kan henholde mig til politidirektørens svar om, at huset ikke i en periode, inden det brændte, gav anledning til politimæssige problemer, og at man ikke vurderer, at det vil give anledning til politimæssige problemer, hvis det bliver genopført og genanvendt i ungdomspolitisk hensigt, men at man naturligvis, hvis der bliver problemer, vil gribe ind.

Frank Dahlgard (KF):

Tak for svaret.

Til slut kunne jeg tænke mig at spørge ministeren, om han kunne forestille sig, at der kunne opføres et sådant ungdomshus i Vedbæk eller Holte med sådanne aktiviteter, uden at det blev lukket lige med det samme.

Og vil ministeren være meget opmærksom på, om en eventuel genopførelse og restaurering af det indre, sådan at det igen bliver til et ungdomshus, fører til de samme tilstande, som der var i den sidste lange periode, før huset brændte, og vil ministeren så være klar til at gribe ind?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg håber som sagt, at alle kommuner fører en aktiv børne- og ungdomspolitik. Det er noget af det vigtigste i forbindelse med bekæmpelse af kriminalitet.

Hvilke konkrete problemer der er af politimæssig art, må politiet på stedet tage stilling til, og hvis der bliver problemer her, så vil politiet også tage sig af det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1662

5) Til sundhedsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvilken strategi vil den danske regering anvende i forhold til EU's tilsidesættelse af det danske krav om mærkning af gensplejsede fødevarer?«

Skriftlig begrundelse

Såfremt Danmark i indeværende uge stemmes ned af de andre EU-lande i sit krav om mærkning af importerede sojabønner fra USA, kan det frygtes, at hensynet til USA's landbrugseksport til EU og hensynet til den danske EU-politik får den danske regering til at acceptere, at genmanipulerede fødevarer ikke kan kræves mærket, så forbrugerne ikke som ønsket af Folketinget får valgmuligheden, når de køber fødevarer. Den aktuelle sag er, som det også fremgår af tilkendegivelsen fra USA's ambassade i København, jf. Politiken den 12. marts 1996, yderst principiel og vil derfor danne grundlag for hele den fremtidige danske politik på området.

Keld Albrechtsen (EL):

Ifølge Information i dag er der jo sket det, at sagen om det, vi her taler om, nemlig gensplejsede produkter, har taget en ganske alvorlig vending i løbet af ugen, og det er nu sådan, at EU på fredag vil give godkendelse af genmanipulerede sojabønner fra USA, som også vil kunne bruges bl.a. i salatolie og margarine til butikkerne her i Danmark og det uden en mærkning, der sikrer, at de danske forbrugere kan se, at der er gensplejsede organismer i disse varer. Derfor håber jeg, at ministeren vil give tilsagn om, at Danmark vil blokere for en sådan beslutning på fredag.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Den sag, som hr. Albrechtsen refererer til, drejer sig jo om den EU-sag, hvor vi må forvente, at EU – som det rigtigt blev sagt – giver tilladelse til, at der kan markedsføres en genmodificeret sojabønne. Godkendelsen vil indebære, at sojabønnen kan importeres til et europæisk land og så bearbejdes videre til produkter som sojamel og olie. I denne sag har regeringen krævet sojabønnen mærket.

Det er min opfattelse, at EU-godkendelsen ikke vil være ensbetydende med, at sojabønnen samtidig er godkendt til levnedsmiddelbrug i Danmark.

Vi vil vurdere sojabønnen efter genteknologiloven, dvs. Levnedsmiddelstyrelsen skal godkende et sådant genmodificeret levnedsmiddel. Det skal Levnedsmiddelstyrelsen, indtil den såkaldte fællesskabslovgivning om genetisk modificerede levnedsmidler, Novel Food, er faldet på plads.