

modtagere, som rammes meget hårdt, når en ansat bliver nødt til at forlade arbejdspladsen i en periode på 6 måneder, fordi hun har fået barselorlov. Hvor går han hen og får dækket den udgift, der efterfølgende kommer til barselvikaariatet? Så jeg forstår i og for sig slet ikke den meget ideologisk prægede afvisning.

Det er klart, at vi kommer med vores bemærkninger og vores bud på det, men alligevel synes jeg, man skal holde fast i selve forslaget tekst, som går ud på en opfordring til, at der bliver nedsat et udvalg.

Men jeg regner med efter de positive tilkendegivelser fra Folketinget, at arbejdsmarkedets parter så selv finder ud af et eller andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Arbejdsmarkedsudvalget (14/3 96):

Udtræder: Frank Aaen (EL)

Ny stedf.: Søren Søndergaard (EL)

Europaudvalget (15/3 96):

Udtræder: Frank Aaen (EL)

Ny stedf.: Søren Søndergaard (EL)

Europaudvalget (16/3 96):

Udtræder: Søren Søndergaard (EL)

Ny stedf.: Frank Aaen (EL)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 20. marts 1996, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 15.02