

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 108:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en barselfond.

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.
(FremSAT 29/2 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Fuld løn under barsel for hele arbejdsmarkedet vil afgjort forbedre kvindernes vilkår og arbejdsmæssige muligheder og selvfølgelig også være et skridt i den rigtige retning mod ligestilling mellem kønnene.

Jeg er enig i, at det er bekymrende, og jeg er enig i, at det er utilfredsstillende, at så få overenskomster på det private arbejdsmarked indeholder bestemmelser om fuld løn under barsel. Uanset at en fælles barselfond var med i LO's ottepunktsprogram ved overenskomstforhandlingerne i foråret, var resultatet skuffende. Kun meget få områder fik indført løn under barsel.

Jeg mener dog, at man for retfærdighedens skyld må tilføje, at de senere års overenskomstforhandlinger trods alt har vist, at der er et skred i retning af en mere positiv holdning til emnet fuld løn under barsel.

Når det drejer sig om de problemer omkring vikardækning, som forslagsstillerne nævner, kan jeg til orientering oplyse, at der er sket noget på dette område siden 1990. På det statslige område er der oprettet en barselsvikarfond. Fonden fungerer som en forsikringsordning, så alle statslige institutioner indbetaler et nærmere fastlagt beløb til fonden. Midlerne er øremærkede til ansættelse af vikarer i barselstillinger. Løn, også løn under barsel, er og bør være et overenskomstmæssigt spørgsmål. Det samme gælder for vikardækningen.

Jeg er af den holdning, at det nu fremsatte beslutningsforslag vil være en indblanding i overenskomstforhandlingerne. Det fremgår faktisk også af bemærkningerne, at forslagsstillerne udmærket er klar over det. I bemærkningerne står der, at man ikke ønsker at gribe ind i forhandlingerne, men man vil dog heller ikke overlade det til tilfældighederne, hvad der skal ske ved overenskomstforhandlingerne i 1997. Det hænger vist ikke helt godt sammen med til-

kendegivelsen af, at man i øvrigt ikke vil blande sig.

Der er ikke brug for, synes jeg, at Folketinget nu går ind i sagen og får nedsat et udvalg. Det, der er brug for, er ikke et teknisk udredningsarbejde. Vi har jo netop set, at hvis viljen er til stede, kan man godt selv finde frem til modeller for løn under barsel m.v.

Det, der er brug for, er, at parterne sætter sig ned og afsætter de nødvendige midler til at løse denne opgave. Det forudsætter naturligvis, at man på lønmodtagersiden beslutter sig for at prioritere sagen tilstrækkelig højt.

Jeg har som nævnt før den opfattelse, at forslaget vil være en indblanding om end ad bagvejen, og Folketinget bør efter min og regeringens opfattelse være sig for at tage initiativer på det her område. Det ville faktisk være i strid med vores gentagne og gentagne lovprisninger af det danske aftalesystem.

Vi kan sige til parterne – og det synes jeg vi skal gøre så bredt og så præcist, som vi nu kan udtrykke det her fra Folketinget – at det ville være en ualmindelig god idé, hvis de fik løst problemet, hvis de fik prioriteret løsning af dette spørgsmål inden for rammerne af det danske overenskomst- og aftalesystem.

Jeg synes, forslagsstillerne har ret derhen, at de skaber opmærksomhed – og det skal vi jo gøre, før man starter overenskomstforhandlingerne – om det spørgsmål, det her handler om, nemlig at der skal være bedre forhold for mænd og kvinder, når de er i en barselsituation.

Formanden:

Jeg vil gerne gøre ordføreren for forslagsstillerne opmærksom på, at man skal være til stede i salen under behandlingen af sagen.

Jan Petersen (S):

I Socialdemokratiet er vi enige i, at fuld løn under barsel er en stor fordel ligestillingsmæssigt og familiepolitisk. Vi har betragtet beslutningsforslag nr. B 108 med disse øjne, og jeg skal allerede nu gøre en bemærkning, som knytter sig til selve udformningen af beslutningsforslaget.

Der omtales, så vidt jeg kan læse, udelukkende kvinder undervejs – det må være, fordi det andet køn er forbigået SF's opmærksomhed ved udarbejdelsen af beslutningsforslaget.

Vi er også enige i, at vikardækning ved fravær på grund af barsel bør være en del af en familievenlig personalepolitik. Derfor ville det