

kal ordfører fra denne talerstol, og den lyder således:

»For os er det et godt princip, at hvis vi bare er stik uenige med Fremskridtspartiet om kulturpolitik, så er vi på ret vej.«

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Enhedslisten mener, at det er en samfundsmæssig opgave at sikre, at der kan udvikles en fri og uafhængig kunst i vores samfund til glæde for os alle og også til glæde for den frie debat i vores samfund.

Det er en af de opgaver, som bl.a. sikres gennem Statens Kunstfond, og der er ikke, som det fremføres fra Fremskridtspartiets side, tale om en egentlig statsstyring. Det er ikke det, der sker. Det, der sker, er, at staten sikrer, at f.eks. lokale interesser ikke skal være afgørende for, hvilken kunstner der skal have en chance for at overleve, men at det sker ud fra en central uddeling af midlerne. Det er jo ikke det samme, som at man styrer, hvem der får midlerne. Det er jo netop uafhængige organer, der er med til at bestemme det.

Man kan sige, at desværre har Fremskridtspartiet haft held med sin megen kritik af en sådan ordning, i og med at det er slået igennem her i Folketinget, at man har fået vedtaget de regionale kulturforsøg, som jo efter vores opfattelse desværre er med til at undergrave netop denne samfundsmæssige sikring af, at der kan foregå en fri og uafhængig udvikling af de skabende kunstnere.

Det er til gengæld meget positivt at konstatere, at der er en meget bred tilslutning her i Folketinget til at bevare Statens Kunstfond og derigennem også at sikre, at der stadig er midler til og muligheder for en fri og uafhængig skabende kunst.

Vi kan slet, slet ikke støtte intentionerne i forslaget, den retning, Fremskridtspartiet vil gå med dette forslag. Tværtimod mener vi i Enhedslisten, at der er behov for at tage initiativer, der går i en anden retning. Derfor har vi i sidste samling fremsat forslag om en sikringsordning for de skabende kunstnere, så der bl.a. derigennem også kan sikres et net, således at de kunstnere, der i dag falder uden for a-kasserne og uden for bistandsordningerne, kan få en mulighed for at udøve deres skabende kunst.

Vi ser frem til, at vi med sikringsordningen, som vi håber bliver gennemført, kan udbygge netop den samfundsmæssige opgave, det er at sikre, at der er basis for en skabende kunst.

Så med disse bemærkninger vil jeg sige, at vi ikke kan tilslutte os Fremskridtspartiets forslag.

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Kulturministeren for en kort bemærkning – nej, for en bemærkning.

#### **Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Den skal blive kort, hr. formand.

For god ordens skyld skal jeg understrege, at Statens Kunstfond intet har at gøre med de meget spændende regionale forsøg, som startede her pr. 1. januar. Det er en myte, det er forkert, og det bliver ikke mere rigtigt af at blive gentaget.

(Kort bemærkning).

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Så kan det være, det var en fortalelse. Det var ikke det, det var min hensigt at sige.

Det, jeg talte om, var en udvikling i den retning, som ligger i de regionale kulturforsøg – jeg er godt klar over, at det ikke ligger under Kunstfonden – men en udvikling i den retning, som Fremskridtspartiet ønsker ud over også at nedlægge Kunstfonden, en udvikling, som efter min opfattelse også ligger i de regionale forsøg, som jo ikke har noget med Kunstfonden at gøre, og også i andre ordninger, f.eks. teaterloven, som vi har været med til at vedtage her i Folketinget.

#### **Kim Behnke (FP):**

Jeg har ikke den fornøjelse at kunne takke for den brede, store opbakning til forslaget; derfor vil jeg bruge lidt af min tid på at kommentere nogle af de temaer, der har været de mest gennemgående.

Fru Hanne Andersen spurgte: Hvorfor fremsætter Fremskridtspartiet dette forslag for femte gang? Det må da efterhånden være gået op for Fremskridtspartiet, at der ikke er flertal for det i Folketinget.

Den konservative ordfører, hr. Rechendorff, sagde: Kunne vi nu ikke få det tilsagn fra Fremskridtspartiet, at man ikke kommer med forslaget mere?

Det sidste kan jeg sige nej til. Det er Fremskridtspartiets ambition, at vi i hver valgperiode sørger for at fremsætte dette forslag med det ambitiøse håb, at der på et eller andet tidspunkt bliver valgt et flertal her i Folketinget, som kan se det fornuftige i at få nedlagt Statens Kunstfond.