

Vi har ikke meldt os ud af nogen forhandlinger, og jeg kan forstå på hr. Rechendorff, at med ham som forhandlingsdeltager har det lange udsigter, før de er færdige – og heldigvis vil jeg da sige, for debatten i dag har vist, at toget endnu ikke kørt, at kortene kan blive givet til endnu en runde, og at det måske kan ende med et forlig mellem SF, Enhedslisten og regeringspartierne.

Det står ganske klart efter i dag, at der er to modstridende synspunkter i denne sag. Det er det, vi ønskede at få debatteret, det er det, vi har fået dokumenteret med debatten, og det er faktisk ikke så dårligt. Det kan danne udgangspunkt for, at forhandlingerne kan begynde forfra på et ordentligt og rigtigt grundlag og forhåbentlig også kan ende med det rigtige resultat.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Hr. Torben Rechendorff siger, at debatten falder på et forkert tidspunkt, fordi der forhandles. Men sidste år – jeg tror, det var på næsten samme tidspunkt – forhandlede vi CO₂-afgifter, og jeg kan huske et udsagn fra Venstre og De Konservative om, at det var meget upassende, at regeringen fortsatte med at forhandle CO₂-afgifter med SF og Enhedslisten, og at sagen burde her ned i salen.

Enhedslistens markering på det tidspunkt var, at vi var enige med Venstre og De Konservative. Vi ville gerne have sagen flyttet ned her i salen, så vi kunne få en debat om det udspil, der på det tidspunkt forelå fra regeringen om CO₂-afgifterne. Vi har jo den principielle holdning, at det tjener offentlighedens interesse, at vi får en debat her i Folketingssalen om afgørende og vigtige ting, og det mener vi også CO₂-aftalen var.

Jeg kan huske en utrolig surhed fra Venstre og De Konservative over, at regeringen ikke var indstillet på at tage den debat, før der rent faktisk var kommet en aftale på plads, som kunne sikre, at der var flertal allerede ved førstebehandling. Men nu kan jeg konstatere, at det ikke er noget principielt standpunkt fra konservativ side. Det er kun, hvis man ikke selv er med ved forhandlingsbordet, at man ønsker sagen her ned i salen.

Med hensyn til en forligsaftale er jeg bekymret over det, man kan læse i pressen, og jeg spørger, om jeg kan få det bekræftet eller ej. Jeg kunne forstå på hr. Søren Hansen, at Socialdemokratiet ikke gik helt lodret ind for net-

working, men gerne ville diskutere det, og det er klart, at det er en afgørende ting. Jeg har også forstået, at kulturministeren har ændret opfattelse af networking, men jeg er alligevel ikke helt sikker på det, så jeg kunne godt tænke mig at få det bekræftet eller afkræftet. Jeg synes, der tidligere har været meget flotte markeringer af modstand mod networking, og vi ved jo alle sammen, at det er en afgørende knast i spørgsmålet om indgåelse af den nye medieaftale, om der kommer networking med eller ej og i hvilken udgave.

Jeg håber, at SF's hr. Aage Frandsen kan afkræfte, at SF også er skredet i spørgsmålet om networking, og at udsagnet i pressen er en and. Men ellers kan man se et billede danne sig af de udsagn, der er kommet fra kulturministeren, fra Socialdemokratiet og fra hr. Torben Rechendorff. Man går ind for networking, og det er det, jeg hentyder til, når jeg siger, at der er ved at være en aftale klar.

(Kort bemærkning).

Torben Rechendorff (KF):

Vi kommer nok ikke varvittig meget længere, men når hr. Keld Albrechtsen hørte en lovsang af det kommercielle tv i min tale, og når hr. Bent Hindrup Andersen mener at have hørt mig tale om networking, er det jo heldigt, at talen kan findes frem om nogle minutter.

Jeg har overhovedet ikke udtalt mig om nogen af delene i min tale, men Det Konservative Folkepartis mening om networking er ikke skredet nogen steder hen. Vi går ind for networking uden restriktioner. Det står i vores mediepolitiske oplæg, og vi er ikke skredet nogen steder hen.

Jeg må også sige, at selv om man læser det i pressen, skal man passe på ikke at fæste alt for megen lid til, at der skulle være indgået et forlig om en tekst, som indtil dette øjeblik end ikke er lagt på bordet. Der er ikke indgået noget forlig, og Det Konservative Folkeparti skiber sig ikke ind i noget forlig uden efter forhandling.

Og så må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg opfatter altså dagsordensforslaget fra Enhedslisten som en meddelelse om, at det bliver meget svært fortsat at have Enhedslisten med i de forhandlinger. Jeg opfatter forslaget som en udmeldelse.

Aage Frandsen (SF):

Man kan altid diskutere, hvornår en forespørgsel er passende eller upassende. Det afhænger