

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 98:**Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed.**

Af Erling Olsen (S), Ivar Hansen (V), Henning Grove (KF), Margrete Auken (SF) og Kirsten Jacobsen (FP).

(Fremsat 23/2 96).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Pia Gjellerup (S):**

Disse forslag er en smule utraditionelle derved, at de er fremsat ikke af en minister eller af et eller flere partiers repræsentanter i Folketinget, men af Præsidiet med den bemærkning, at der i Præsidiet ikke derved er taget politisk stilling for de enkelte partier, og det er jo, fordi forslagene omhandler Folketingets egne forhold, parlamentets kontrol med ministrene og den økonomiske og forvaltningsmæssige behandling af ansvarsområderne.

På Socialdemokratiets vegne vil jeg give udtryk for tilfredshed med, at vi kommer til at behandle det på denne måde, og jeg vil i dag søge at udstikke i hvert fald nogle retningslinjer for, hvordan Socialdemokratiet vil forholde sig til de forslag, som har været forberedt gennem et års tid i forlængelse af den diskussion, der har været om ligestilling af vilkår mellem selskaber med større eller mindre statsligt ejerskab og øvrige selskaber. Det er en diskussion, der er foregået, og en række handlinger, der er foretaget, især inden for erhvervslovgivningen.

Her har vi til behandling i denne folketings-samling anden etape af årsregnskabsloven for at sikre en ligestilling mellem disse forskellige selskaber, herunder altså de statsligt ejede aktieselskaber.

Det har været en rigtig og vigtig bestræbelse, som også har vist sig ved, at der gennem det sidste år på Rigsrevisionens område er taget initiativer til at foretage en gennemgang, så revisionen bygger på moderne regler og mindre på udvikling af praksis på baggrund af utilstrækkelige ældre regler.

Det, der er kommet ud af det sidste års arbejde, er et godt og grundigt forslag, som vi i Socialdemokratiet generelt er positive over for, men vi har identificeret tre punkter, hvor der er brug

for nøjere undersøgelser under udvalgsbehandlingen, så vi sikrer os, at vi får netop de regler, som vi alle ønsker.

De tre punkter, vi identificerer, er spørgsmålet om virkningen af den direkte adgang for Rigsrevisionen til selskaber, herunder børsnoterede selskaber, uden om ministeren; det er spørgsmålet om betingelserne og formen for videregivelse af oplysninger til Folketinget, og så er det spørgsmålet om ikrafttræden.

For så vidt angår den direkte adgang til selskaber, hvor staten ejer mere end 50 pct. af aktierne, vil vi gerne sikre os under udvalgsarbejdet, at vi ikke derved rører ved en mekanisme, der stiller de statslige selskaber i en ringere konkurrencesituation. Der er peget på problemstillingen i en række af de høringsvar, der er fremkommet på baggrund af det første udkast til forslag, og det er der så i vidt omfang søgt taget højde for i det fremsatte forslag. Vi vil så søge afklaret gennem udvalgsarbejdet, om man med de ændringer, der er lavet i forslaget, også kan dokumentere, at der herved er skabt denne ligelige konkurrencesituation, som vi i Socialdemokratiet finder altafgørende.

I modsat fald – altså at der ikke kan dokumenteres en hel ligelig konkurrencesituation – vil vi gerne være med til at skabe grundlaget for nødvendige rettelser i forslaget. Det skulle nemlig være sådan, at vi i vores bestræbelser for at skabe ligestilling kommer til med en række initiativer både på dette område og inden for erhvervslovgivningen at skabe en modsat skævvridning af den, vi har kendt. Så vi vil være meget opmærksom på den nøje ligestilling.

Om videregivelse af oplysninger til Folketinget har vi i Socialdemokratiet nogle spørgsmål til de formuleringer, der er indeholdt i forslaget. Der er tale om nogle set med vores øjne uklare beskrivelser i nogle enkelte afsnit af, hvornår og hvordan oplysninger af fortrolig karakter kan videregives. Her ønsker vi ikke, at der skal være nogen tvivl om de af tavshedspligtsregler, som gælder i lovgivningen, og som ikke skal kunne suspenderes, men det tror vi faktisk er et spørgsmål om at få klargjort nogle sætninger i forbindelse med bemærkningerne til forslaget.

Endelig er der spørgsmålet om ikrafttræden. Her skal det for det første sikres, at der er en nøje overensstemmelse med erhvervsministerens forslag. Det vil jo være det mest praktiske.

For det andet skal den gældende revisionsordning selvfølgelig anvendes, indtil en ny revisionsordning træder i kraft, og denne nye revi-