

af, og som det her forslag for så vidt ikke handler om, men selvfølgelig er i familie med. Det er klart, for når vi taler om børns læsning og deres læsevne og deres udbytte af læsning, så kan man selvfølgelig ikke pille noget enkelt element ud. Men nu har vi altså i øjeblikket det ene element, som hedder det her institut. Vi har ikke en generel debat omkring læseproblemstillingerne for unge og børn i det her samfund.

Men det kan vel ikke nytte noget, at man begynder at snakke om, hvad der foregår i skolerne, eller hvad man ønsker sig, der skulle foregå i skolerne. Jeg tror, at man kunne opnå en gevinst, hvis vi foranstaltede, at der blev aflagt et besøg på Danmarks Lærerhøjskole. Det er der nogle af os, der har gjort forrige gang og sidste gang, det her var til behandling. Det har hr. Hans Christian Schmidt jo været forskånet for af anciennitetsmæssige grunde, men det kunne vi jo så råde bod på, så vi igen kan få kigget på og få hørt på, hvordan man forestiller sig, de her ting kommer til at hænge sammen. For det er det, det drejer sig om. Ellers har jeg i hvert fald misforstået noget denne her gang.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Så går vi videre i ordførerrækken. Fru Elsebeth Gerner Nielsen.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Man kan næsten kalde det paradoksalt, at bogen er trængt af de elektroniske medier. For det store udbud fra de elektroniske mediers side er jo ikke ensbetydende med, at det er blevet mindre vigtigt at beskæftige sig med bogen. Tværtimod er børns læsefærdigheder overordentlig vigtige. Det at kunne læse, det at kunne sætte sig ind i litteratur er blevet vigtigere i vores samfund, og stort set inden for en hvilken som helst uddannelse, som udbydes i dag, er det vigtigt det der med at kunne sætte sig ind i ting; det at kunne læse. Derfor er det et vigtigt område, som dette beslutningsforslag griber fat i.

Men det, jeg ikke kan forstå, er, hvorfor der skal oprettes et nyt center for børnelitteratur. Centret foreslås placeret på Danmarks Lærerhøjskole, som i forvejen har til opgave bl.a. at forske i børnelitteratur. At de skulle kunne løse den opgave bedre ved at oprette et center for børnelitteratur, er jeg langt fra overbevist om. For tiden er slet ikke til nye centre, snarere til matrikelløse netværk og til en styrkelse af uddannelsesinstitutionernes samarbejde på tværs. Danmarks Lærerhøjskole har fået bevil-

get 2,3 mio. kr. af de ekstra forskningsmidler for 1996. Jeg synes, at vi skal lade Danmarks Lærerhøjskole og de øvrige forskningsinstitutioner selv om at finde de bedste vilkår for forskning i børnebogslitteratur. Det vigtige er, at området bliver prioriteret, og det har jeg ikke nogen grund til at tro, at det ikke gør.

Derfor kan Det Radikale Venstre ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

**Kim Behnke (FP):**

Når man læser selve ordlyden af beslutningsforslaget fra Enhedslisten, nemlig ønsket om, at der skal oprettes et center for børnelitteratur, så kan man jo umiddelbart sige: Jamen det var da måske en meget god idé. Og kigger man i selve beslutningsforslagets tekst på forsiden, så er der jo egentlig heller ikke noget, der er nogen, der kan have noget imod. Det er først, når man slår op i bemærkningerne og konstaterer, at der fra Enhedslistens side jo ud over ønsket om at oprette det her center så også er en anvisning, der går ud på, at det er skatteyderne, der skal betale for det.

Det er altså meningen, at man over de offentlige budgetter skal finansiere det her center, og så er begejstringen i Fremskridtspartiet til at overse. Det er sådan, at vi mener ikke, at de danske skatteydere skal plages yderligere. Der bliver i øjeblikket opkrævet uforskammet mange penge hos de danske skatteydere. En stor del af de penge, der unødigt opkræves, går bl.a. til kulturområdet. Hvis man vil ind og hente yderligere penge hos skatteyderne, ja, så er det nok et af de dårligste områder, man overhovedet kan tænke sig. Men som sagt, selve det at lave sådan et center synes vi er en god idé.

Hvis nu Enhedslisten er så optaget af at få etableret sådan et center for børnelitteratur, hvorfor tager Enhedslisten så ikke et initiativ til selv at få det oprettet? Jeg er sikker på, at når man hører om alle de problemer, der er med, at bogforlagene ikke kan finde tilstrækkelig med kunder, aftagere til deres forskellige udgivelser, ja, så ville Enhedslisten uden problemer kunne få sponsoreret fra bogforlagene. Bogforlagene ville jo være mere end begejstret for at få et sådant center, hvor man kunne forske i børnelitteratur, børnebogslitteratur, hvor man kunne reklamere, man kunne – som der også var en ordfører, der var inde på – sørge for, at der var nogle flere af disse bøger, der blev anmeldt i dagspressen osv. Alt sammen noget, som jo i den grad taler for, at det er forlagene, som skal betale disse aktiviteter.