

behandlet i forhold til personer på den anden side af grænsen. Men grænserne sætter vi herinde.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Jeg forstår overhovedet ikke fru Elisabeth Arnold. Der er ingen sund fornuft i det, overhovedet ikke. Hvis man opfylder disse kriterier, men er 23½ år, bliver der pludselig lagt et vandelskrav ind. Der er ingen fornuft i det.

Fru Elisabeth Arnold kalder os for professionelle grænsedragere, men fordi man besmykker en eller anden med eller andet fint ord, bliver det ikke rigtigere. Virkeligheden er en anden, og det virker ulogisk, fuldstændig ulogisk. Hvorfor ikke 24 år? Hvorfor ikke 25 år? Hvorfor skal der overhovedet være et vandelskrav for dem, der har opholdt sig så længe her i landet? Jeg kan ikke forstå logikken i Det Radikale Venstres politik på det område.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Den særegne logik, vi ofte kan iagttage hos fru Tove Fergo, forstår jeg sådant set heller ikke. Hvorfor skal det ikke være 16 eller 18 år? Hvorfor skal det ikke være 14 eller 15 år? Eller hvorfor skal vi ikke gå tilbage til forskolealderen og sige, at de, der har haft en pletfri vandel, indtil de er 5 år, kan uden tvivl blive danske statsborgere uden problemer? De helt unge skylder ikke det offentlige noget, og de ligger ikke det offentlige til byrde, ud over at de går i skole osv.

Vi er professionelle grænsedragere, og i meget stor enighed – det er godt nok mange år siden, men det var også, før fru Tove Fergo kom i Folketinget – satte vi altså grænsen: Hvis man havde været i landet i så og så mange år inden den og den alder, kunne man blive dansk statsborger ved erklæring. Det synes vi er en god, fornuftig og ordentlig ordning, den er vi godt tilfredse med, og fra Det Radikale Venstres side ønsker vi ikke, at den skal ændres.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Arne Melchior for en kort bemærkning, og så tror jeg, vi går til ordførerne.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Ja, virkeligheden er sådan. Den har nemlig kun to muligheder: Enten sættes der slet ingen grænser, eller også må grænsen gå et eller andet

sted. Og fru Elisabeth Arnold erkender jo ærligt og naturligt, at ingen har patent på at vide, hvorfor den skal sættes ved 23 år og ikke, som fru Fergo sagde, ved 24 eller 25 år.

Da jeg var barn og ungt menneske, skulle man være 25 år for at have valgret til Folketinget og 35 år for at have valgret til Landstinget, så i værste fald kunne man blive 39 år, før man overhovedet fik fuld stemmeret her i landet. Så gled aldersgrænsen langsomt nedad: Landstinget forsvandt, de 25 år blev til 23 år, til 21 år, til 20 år og til sidst til 18 år, og jeg kender da nogle på 17 år, som måske bedre forstår at udøve deres valgret end nogle på min alder.

Men jeg vil så bakke fru Elisabeth Arnold stærkt op: Et eller andet sted må der indlægges nogle snit og nogle grænser med hensyn til penge, alder, lokaliteter, alle mulige forhold. Alternativet til det, fru Elisabeth Arnold siger, er jo grænseløshed, og det skulle da være forbavsende, hvis fru Fergo og hendes parti kunne gå ind for det.

Tom Behnke (FP):

Med formandens tilladelse vil jeg efter disse mange korte bemærkninger gå tilbage til det, beslutningsforslaget handler om.

Forslaget handler ikke om at sætte grænser vedrørende alder. Det, man ønsker med forslaget – og som Fremskridtspartiet og jeg selv i øvrigt er fuldstændig enige i – er, at der skal være de samme kriterier for dem, der kan få dansk indfødsret via denne lov, som for de mennesker, der ansøger om få dansk indfødsret og får den efter indfødsretslovene, som bliver behandlet her i Folketinget. Det er jeg ganske enig i.

Jeg står ligesom forslagsstillerne uforstående over for, at Indfødsretsudvalget har lavet et kontorcirkulære med nogle spilleregler, men at der lige præcis for denne gruppe, der søger om dansk statsborgerskab, gælder nogle andre regler. Her mener jeg nok, at hvis Indfødsretsudvalget har fastlagt nogle kriterier for, hvilke typer kriminalitet der skal bevirke, at muligheden for at opnå dansk indfødsret bliver udsat nogle år, skal det samme gøre sig gældende, når vi taler om dem, der pr. automatik får dansk indfødsret via denne lov, når de beder om det.

Jeg er helt enig i, at vi skal have den opstramning, men jeg kan undre mig lidt over, at vi ikke har fået den noget tidligere. Forslagsstillerne har jo tilsammen haft regeringsmagten i ganske mange år, hvor de havde mulighed for både