

den indre svinehund. Deres populistiske fremfærd har ikke udsigter i den danske vælgerbefolkning.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg opfattede helt klart hr. Arne Melchior som et udtryk for irritation over, at vi ikke har kommenteret hans ordførerindlæg – med berettiget grund, det erkender jeg. Men hr. Melchior har været væk i det meste af den tid, hvor forespørgslen har fundet sted, og så går hr. Melchior på talerstolen efter frokostpausen og kommer med et eller andet indlæg, og så bliver hr. Melchior meget fornærmet over, at man ikke kommenterer hans indlæg! Så det skal jeg hermed gøre: Jeg synes, det var et ualmindelig dårligt indlæg, hr. Melchior kom med.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

For det første er jeg ikke en pind fornærmet, men jeg har da lov til at forholde mig til fru Pia Kjærsgaards indlæg, ligesom hun forholder sig til mit. Jeg kender betingelserne her. At man bliver modsagt, er jo en del af meningen med det, der foregår her i huset, så den fornærmelse må være udtryk for noget med, at tyv tror, at hver mand stjæler.

For det andet skal jeg oplyse fru Pia Kjærsgaard om, at min optræden under debatten i dag ikke har brudt nogen regel, hverken i forretningsordenen eller i god parlamentarisk skik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 43 af Poul Nødgaard (DF) (se foran) forkastedes, idet 4 (FP og DF) stemte for, 87 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 45 af Tom Behnke (FP) (se foran) forkastedes, idet 4 (FP og DF) stemte for, 90 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 44 af Søren Søndergaard (EL) og Anne Baastrup (SF) (se foran) forkastedes, idet 13 (SF og EL) stemte for, 86 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 85:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af vandelskrav som betingelse for opnåelse af dansk indfødsret ved skriftlig erklæring.

Af Inge Dahl-Sørensen (V) og Gitte Seeberg (KF) m.fl.

(Fremsat 7/2 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Bjørn Westh):

I beslutningsforslaget fra Venstre og De Konservative foreslås det, at der skal ske en begrænsning af den adgang til at opnå dansk indfødsret, som i dag gælder for visse unge mennesker, f.eks. andengenerationsindvandrere, der er født her i landet, eller som har tilbragt en stor del af deres barndom og ungdom i Danmark.

Efter den nuværende bestemmelse i indfødsretslovens § 3 kan sådanne unge indvandrere, når de er fyldt 21 år, men ikke er fyldt 23 år, blive danske statsborgere ved at afgive en erklæring herom til statsamtet.

Forudsætningen er, at de har opholdt sig her i landet uafbrudt, siden de fyldte 16 år, og at de også tidligere har boet i Danmark i sammenlagt mindst 5 år.

Enkelte kan afgive erklæring, allerede når de fylder 18 år, hvis de kan godtgøre, at de samtidig mister deres hidtidige statsborgerskab, eller at de er statsløse.

Reglen i § 3 blev indsat i loven i sin nuværende udformning med virkning fra den 1. januar 1969. Tidligere var det en betingelse for at opnå dansk statsborgerskab ved erklæring, at den erklærede var født i Danmark og vedblivende havde boet her i landet, indtil erklæringens afgivelse.

Lovændringen i 1969 havde bl.a. til formål at opfylde kravene i FN's konvention om begrænsning af statsløshed, men de nye regler skulle også gælde for andre end statsløse personer.