

Men jeg vil så også sige, at i den aftale indgår der, at vi skal have en drøftelse af personer, som har begået kriminalitet i Danmark, før de får lov til at komme på loven. Og dér har vi hver gang en kamp med regeringspartierne, fordi der er den opfattelse i regeringspartierne, at i næsten alle tilfælde skal de personer på loven og have dansk statsborgerskab. Jeg kan illustrere det med nogle spørgsmål, som viser, hvilken holdning regeringspartierne og Socialdemokratiet i særdeleshed forfægter i den sag, og hvad Venstre ønsker:

Skal en udlænding have dansk statsborgerskab, hvis han er dømt for narkotikasmugling? Socialdemokratiet siger ja, Venstre siger nej.

Skal man tildeles dansk statsborgerskab, hvis man er idømt flere års fængsel for at have indført mere end 20 kg hash og et stort kvantum heroin og har fået konfiskeret flere hundredtusind kroner? Socialdemokratiet siger ja, Venstre siger nej.

Skal man belønnes med dansk statsborgerskab, hvis man er blevet dømt for besiddelse af narkotika og for narkotikahæleri? Socialdemokratiet siger ja, Venstre siger nej.

Skal man være dansk statsborger, når man har flere domme for butikstyverier, hærværk og menneskesmugling? Socialdemokratiet siger ja, Venstre siger nej.

Desværre er der mange af den slags udlændinge, der med en stribe lovovertrædelser alligevel får dansk statsborgerskab på den baggrund. Af det, jeg kan huske, har Socialdemokratiet kun sagt nej til en enkelt, som var dømt for at have smuglet 1 kg heroin til Danmark.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Netop fru Jonna Grønvers sidste udmærkede indlæg var jo et soleklart bevis på, hvorfor denne her forespørgselsdebat er rejst. Fru Jonna Grønver fra Venstre kom med en masse gode eksempler, og hele tiden var konklusionen: Venstre siger nej, men Socialdemokratiet siger ja.

Det kan godt være, at Venstre siger nej, men hvorfor stemmer Venstre så ja? Det er jo det, der er problemet. Hvorfor i alverden stemmer Venstre ja til nogle ting, de siger nej til? Det er altså hykleri, vil jeg gerne sige til fru Jonna Grønver, og det er jo simpelt hen forfærdeligt, at man fra Venstres ordfører, fru Tove Fergo, først skulle høre her fra talerstolen, at nu havde man altså indgået et forlig med regeringen, Socialdemo-

kratiet, og derfor kunne det her ikke rigtig blive til noget, og typisk Venstre sender man så en anden ordfører på talerstolen, der fremlægger Venstres hjertesynspunkter. Men hvor er det dog hykleri at stå og sige: Venstre siger nej. Og vi andre kan kun tilføje: Jamen Venstre stemmer jo ja i Folketingssalen. Det er jo det, der er det essentielle i det her store problem.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

For lige at gøre det lille intermezzo færdigt vil jeg sige, at jeg da ikke er i tvivl om, at fru Jonna Grønver efter sit indlæg stemmer for vores dagsorden. Det glæder vi os til at se.

Men det var nu en bemærkning til hr. Poul Qvist Jørgensen, jeg havde. Demokrati er jo mange ting. Demokrati må jo også være, at vi som indvalgte i Folketinget rejser en debat som denne her i dag. Jeg synes, det var ligesom, hr. Poul Qvist Jørgensen stillede spørgsmålstegn ved det; sådan forstod jeg det, men jeg håber, det var en misforståelse.

Men det er i hvert fald ikke nogen misforståelse, når hr. Poul Qvist Jørgensen sagde, at den dagsorden, jeg foreslog, både var Dansk Folkepartis og Fremskridtspartiets dagsorden. Det er den ikke. Ellers må hr. Poul Jørgensen have fået udtrykt sig lidt kluntet, for det er og bliver Dansk Folkepartis dagsorden, der indgår i debatten nu – og så er der også fremsat en af Enhedslisten. Det vil jeg gerne lige have helt på det rene.

Så sagde hr. Poul Qvist Jørgensen, og det er sådan nærmest det, jeg vil sige noget om, at uanset hvor stramme reglerne måtte blive, så vil Dansk Folkeparti aldrig kunne gå ind for dem. Det er altså bestemt en urigtig udtalelse. Vi vil gerne i en forhandling om det sådan at forstå, at vi f.eks. kunne starte med det, der er vores hjertesag – og det ved hr. Poul Qvist Jørgensen – nemlig at få alle dem, som skal have dansk statsborgerskab, og som der ingen problemer er i, på ét lovforslag – og hr. Poul Qvist Jørgensen ved udmærket, hvilken kategori af udlændinge, vi dér taler om – og så kan vi begynde at diskutere alle de andre.

Der må jeg så nok helt åbent sige til hr. Poul Qvist Jørgensen, at vi er meget skeptiske og kritiske over for at give dansk statsborgerskab på *noget* tidspunkt til folk, der har begået meget, meget grove forbrydelser og lovovertrædelser. Derfor synes jeg også, at Socialdemokratiet burde besinde sig og tænke sig godt om og komme